

И.Д. Селезнев, П.Н. Кузикова

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФАКТОРОВ И ПРИЧИН СОЦИАЛЬНОЙ ЖЕСТОКОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

I. Seleznev, P. Kuzikova. Research of modern factors and causes of social cruelty in society

Аннотация. В данной статье обоснована актуальность проблемы социальной жестокости. Авторами были теоретически описаны причины жестокости и ее формы, сущность явления социальной жестокости, различные формы социальной жестокости, ее типы и виды. В статье рассмотрены прошлые исследования жестокости и социальная жестокость как аспект теории прогресса М. А. Энгельгардта и другие труды. Авторами было проведено исследование части населения РФ на предмет социальной жестокости и склонности к ней. Основываясь на данных этого исследования и теории авторы в статье поставили вопрос необходимости детального исследования явления социальной жестокости в динамике, а также разработки мер по регулированию уровня социальной жестокости населения. В статье описаны результаты исследования, сделаны выводы по общим данным аудитории и рассмотрены факторы, влияющие на степень социальной жестокости. Авторами в статье предложены меры воздействия на данные факторы и степень социальной жестокости.

Ключевые слова: социальная жестокость, причины жестокости, формы жестокости, типы социальной жестокости, виды социальной жестокости, склонность к социальной жестокости, факторы социальной жестокости, вопрос социальной жесткости, динамика социальной жесткости, меры регулирования социальной жестокости.

Контактная информация: 193023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д.21; email: ivanseleznev195@gmail.com; kuzikova.polina@bk.ru

Annotation. This article substantiates the relevance of the problem of social cruelty. The authors theoretically described the causes of cruelty and its forms, the essence of the phenomenon of social cruelty, various forms of social cruelty, its types and types. The article examines past studies of cruelty and social cruelty as an aspect of M. A. Engelhardt's theory of progress and other works. The authors conducted a study of a part of the population of the Russian Federation on the subject of social cruelty and propensity to it. Based on the data of this study and theory, the authors in the article raised the question of the need for a detailed study of the phenomenon of social cruelty in dynamics, as well as the development of measures to regulate the level of social cruelty of the population. The article describes the results of the study, draws conclusions from the general audience data and examines the factors affecting the degree of social cruelty. The authors of the article propose measures to influence these factors and the degree of social cruelty.

Keywords: social cruelty, causes of cruelty, forms of cruelty, types of social cruelty, types of social cruelty, propensity to social cruelty, factors of social cruelty, the issue of social rigidity, dynamics of social rigidity, measures of regulation of social cruelty.

Contact information: 21 Sadovaya street, Saint Petersburg, 193023; email: ivanseleznev195@gmail.com; kuzikova.polina@bk.ru.

В процессе исследования учеными детерминации насильственной преступности было выяснено, что наряду с антропологическим кризисом, воплощающимся в негативных

Селезнев Иван Данилович - студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Кузикова Полина Николаевна - студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета

I.Seleznev - student of St. Petersburg State University of Economics

P. Kuzikova - student of St. Petersburg State University of Economics

© Селезнев И.Д., Кузикова П.Н., 2023

последствиях технологического развития, процессов дошедших до мировых масштабов, кризиса человеческой субъективности, сильное влияние оказывает социальная сфера. [5]

Более того, проявления человеческой жестокости в виде преступлений и других форм происходит часто в наше время. Примером тому является убийство девочки 30 апреля 2023 года в Санкт-Петербурге подростками в прямом эфире.[7], [12], [3]

Если в процессе анализа ситуации и причин данного делинквентного поведения мы обратимся к результатам деятельности научного сообщества, то получим неоднозначный ответ, поскольку учёные выделяют несколько групп причин жестокого поведения, а именно:

1) Социально-политические причины, которые как правило определяют групповую и массовую формы жестокости. Нередко при объяснении пагубности текущего положения власть, воздействуя на стереотипы и предрассудки находит уязвимую группу лиц и применяет по отношению к ним меры нанесения им морального и физического вреда, ущемления прав и т.д. [2]

2) Социально-экономические причины, приводящие к проявлению жестокости в процессе борьбы за ресурсы и блага. Крайне неблагоприятные материальные условия существования, а также невозможность обеспечения развития, самореализации и желания быстрых денег способствуют увеличению тревожности и страха перед будущим, потери понимания действительности, усилению страха потери фундаментальных аспектов жизни, и как следствие приводят к мошенничеству, грабёжам, убийствам.

3) Социально-психологические причины, которые в подавляющем большинстве определяют индивидуальную жестокость. Распространено мнение, что определенная степень агрессии и жестокости заложена в человек природой и обусловлена животными чертами *homo sapiens* и именно человеку наиболее свойственна внутривидовая агрессия. Помимо этого различные психические заболевания и отклонения такие как например сексуальный садизм и мазахизм, некрофилия и педофилия в конечном итоге принимают физическую и моральную формы жестокости, применяемые в отношении как окружающих лиц, так и болеющего человека.[2]

4) Причины обусловленные особенностями культуры. Представляя собой определенную систему моделей поведения и механизм воздействия, побуждающий корректировать направление человеческих действий в область интересов определенной группы, культура неоднократно становилась мотивом для применения насилия. Зачастую культура может наиболее точно идентифицировать себя лишь при наличии другой культуры или даже контркультуры.[9]

Однако факт поддержки проявленной жестокости группой лиц -подписчиков убийцы позволяет нам рассматривать данную ситуацию как проявление насилия в групповой форме. Следовательно мы можем обратить наше внимание именно к социальным первопричинам возрастания жестокости среди населения рассмотреть жестокость с позиции социальных наук

С позиции социологических наук жестокость рассматривается как черта личности, проявляющаяся в различных актах негуманного и грубого отношения к другим лицам, а именно в причинении боли окружающим или посягательстве на их жизни.

В процессе исследования функционирования морали в контексте социологии Михаил Александрович Энгельгард определял жестокость как черту присущую исключительно человеку, рассматривая эту характеристику как способность причинять боль и получать наслаждение от результата или процесса.

В своей теории прогресса выделяя жестокость, как специфическую черту прогресса общества, Михаил Александрович Энгельгардт обозначил первопричину зарождения жестокости в социальной структуре общества и эмоциональную силу морали в качестве инструмента определения направления насилия.[1]

Различные социальные нормы и массовые представления о моделях поведения обладателей определенных социальных ролей и статусов, создающие рамки для лиц и способные увеличивать напряженность и желание борьбы с данными стереотипами.

Например, проявление жесткого контроля со стороны субъектов системы управления трудовым коллективом, как отсутствие должной управленческой культуры порождает недовольство со стороны персонала и появление желания оказать сопротивление, что часто воплощается в семье по причине большей ответственности лица в рабочем коллективе. Мировоззрение о ведении врачами правильного образа жизни также способно вызывать раздражение и непонимание со стороны людей данной профессии, а при применении осуждения со стороны порождает часто конфликты.

При попытке охарактеризовать социальные проявления жестокости, научным сообществом были определены следующие типы:

1) Импульсивная жестокость, предопределенная отсутствием возможности сдерживать гнев, потерей самоконтроля. Поведение мотивированное эмоциональной реакцией человека. В большинстве случаев данный тип жестокости носит индивидуальный характер, поскольку в первую очередь зависит не от объективных обстоятельств, а от особенностей восприятия человеком различных внешних факторов.

2) Необходимая жестокость, проявляющаяся по приказу третьего более сильного или авторитетного лица или группы лиц. Нанесение вреда другому человеку, обоснованное воздействием власти и ввиду совпадения факторов. Данный тип жестокости характеризуется наличием у применяющего субъекта образа внешней силы, которая представляется наиболее опасной.

3) Целеполагающая (инструментальная) жестокость, представляющая собой негуманное и опасное поведение, направленное на достижение конкретной цели. Данный тип жестокости предполагает рациональность и четкую продуманность действий со стороны лица, совершающего акт жестокости. Инструментальная жестокость также нередко применяется с целью принуждения или получения контроля над другим лицом.

4) Солидарная жестокость, проявляющаяся вследствие согласия или реакции определенной группы людей.

5) Жестокость, представляющая собой цель или мотив для реализации самоуважения в обществе или являющаяся демонстрацией силы. [1]

Также жестокость можно охарактеризовать по видам, в зависимости от связи конкретных действий с определенной сферой, субъектом или иным уникальным фактором.

К этим видам, например, относятся: [10]

1) подростковая жестокость, к которой относится не только акты насилия подобные примеру, описанному в начале статьи, но и в том числе различные формы буллинга в условиях социума учебного заведения или некоторой территории.

2) управленческая жестокость, определяемая в условиях взаимодействия звеньев структуры персонала, обладающих различным положением в общей иерархии организации, и подразумевающая столкновение интересов, перерастающее в конфликт по причине отсутствия должного уровня корпоративной культуры управления. [11]

3) политическая жестокость, например, противоправное поведение масс людей в рамках митингов.

4) религиозная жестокость, которая подразумевает совершение актов насилия под ложным предлогом совершения действий, соответствующих вере или же под предлогом пресечения поведения не соответствующего вере, но на самом деле обусловленное иными причинами и являющееся противоправным.

5) экономическая жестокость, обусловленная социальной мобильностью и другими особенностями в условиях текущего экономического положения. [6]

б) воспитательная жестокость, выражающаяся в актах жестокого поведения по отношению к детям со стороны взрослых, в совершении насильственных действий, а также в принуждении к определенным действиям или наоборот к бездействию в некоторых ситуациях

7) национальная жестокость, обусловленная устоявшимися в мировоззрении людей стереотипами, возникшими вследствие определенных событий, культурных особенностей времени, бытового опыта а также взаимосвязанная с различными взглядов на особенности и самоопределение этноса, на функциональное влияние и роль этноса в жизни общества и другие виды[4]

На данный момент решение вопроса проявлений социальной жестокости и предотвращения ее роста рассматривается в основном в условиях крайностей, то есть, например, рассматриваются меры предотвращения особо тяжких преступлений с позиции юриспруденции, криминологии, криминалистики и психиатрии, что представляет собой решение и предотвращение последствий уже на этапе, когда социальная жестокость достигает апогеи;

Обсуждаются в научном сообществе с позиции проявления социальной жестокости в семье и по отношению к детям, что в сущности представляет собой поиск первопричин и разработку способов предотвращения социальной жестокости в людях, на этапе ее зарождения.

Однако, известно что не все случаи зарождения социальной жестокости или проявления ее в крайних формах возможно отследить, у нас возникает вопрос динамики социальной жестокости в промежутке между данными крайностями и при рассмотрении в периоде всей жизни человека.

Мы выдвинули следующую гипотезу - уровень социальной жестокости подвержен изменениям, способен расти и уменьшаться в процессе жизнедеятельности человека, а причиной тому являются определённые социальные факторы, которые могут способствовать изменению, зарождению и исчезновению жестокости в человеке.

Для получения ответа на наши вопросы мы провели собственное исследование, целью которого стал анализ некоторой части населения на предмет склонности к жестокому делинквентному поведению и выявление социальных факторов жестокости.

В нашем исследовании были использованы метод опроса, метод экспертной оценки и метод анализа информации. Для получения за счет опроса информации о текущем уровне жестокости у опрошенных мы создали тест, состоящий из 22 вопросов, содержащих разные варианты ответа, при выборе которых респондент набирал баллы. За один вопрос можно было набрать от 0 до 2 баллов, всего 44 баллов. В соответствии с набранными баллами каждый респондент был причислен нами к определенной категории, отличающейся степенью склонности к жестокости и характеризующий текущее предполагаемое применение жестокости человеком. Деление происходило в соответствии с 3 следующими категориями:

1) Низкий уровень жестокости. 0-12 баллов. К нему были отнесены люди, которые зачастую не способны или же наименее не склонны к причинению вреда окружающим. Людям с таким уровнем жесткости крайне сложно в социуме отстаивать свои интересы, участвовать в конфликтах. В отношении таких людей наиболее эффективно работают методы социального давления.

2) Средний уровень жестокости. 13-33 балла. Люди, относящиеся к данной категории, с одной стороны, не склонны к применению насилия и к совершению общественно опасных деяний намеренно, а с другой стороны, способны в определенной степени применять моральные или физические методы, позволяющие отстоять свою позицию или защитить свои права, но причиняющие боль другим лицам или наносящие им вред. Данный уровень является нормой, позволяющей человеку использовать все свои возможности в социуме,

реализовывать свой потенциал, решать конфликтные ситуации. Однако у таких людей степень жестокости способна в наибольшей степени меняться на протяжении жизни.

3) Высокий уровень жестокости. 34-44 балла. Данная группа лиц обладает высокой склонностью к участию и созданию конфликтов, совершению особо опасных и тяжких преступлений и правонарушений, к применению насилия по отношению к окружающим в разных формах. Яркий пример обладателя высокой склонности к жестокости был описан нами в начале данной статьи.

Для проведения экспертной оценки нами было принято решение разделить респондентов на несколько возрастных групп, а именно 14-17 лет, 18-26 лет и категория 27 лет и более. Такое деление было нами предложено в соответствии с разницей социального положения людей в данных возрастных периодах, степенями их свободы, объемом их обязанностей, разницей процессов психической активности, приверженностью к различным субкультурам и разницей финансового и имущественного положения. Данные особенности обуславливают соответствие каждой возрастной группе определённого набора социальных статусов и ролей.

Конечно, иногда бывают случаи, когда человек конкретной возрастной категории ввиду целого ряда условий обладает социальным положением, не свойственным и не типичным для его возрастной категории, но подобные случаи обусловлены особенностями самого человека, и наш вопрос в данных редких случаях должен быть рассмотрен с позиции психологии.

Мы же утверждаем, что стоит рассматривать социальную жестокость как одну из форм поведения людей, склонность к ней связанную с определенными причинами касающимися многих.

Следовательно, перейдем к рассмотрению результатов, полученных нами после получения данных по 150 респондентам. При рассмотрении средних показателей баллов набранных респондентами можно заметить, что результаты в большей степени приближаются к границе между низким и средним уровнем жесткости, наибольшие показатели присущи возрастной группе 18-26 лет, в то время как данные по другим возрастным группам меньше и близки по значениям. (Таблица 1 и Рисунок 1).

Таблица 1. Средние показатели склонности к социальной жестокости респондентов.

Возраст	Низкий	Средний	Общий итог
14-17 лет	8,3	15,8	12
18-26 лет	9,6	16,7	13,2
27+	7,7	15,3	11,5
Общий итог	8,5	15,9	12,2

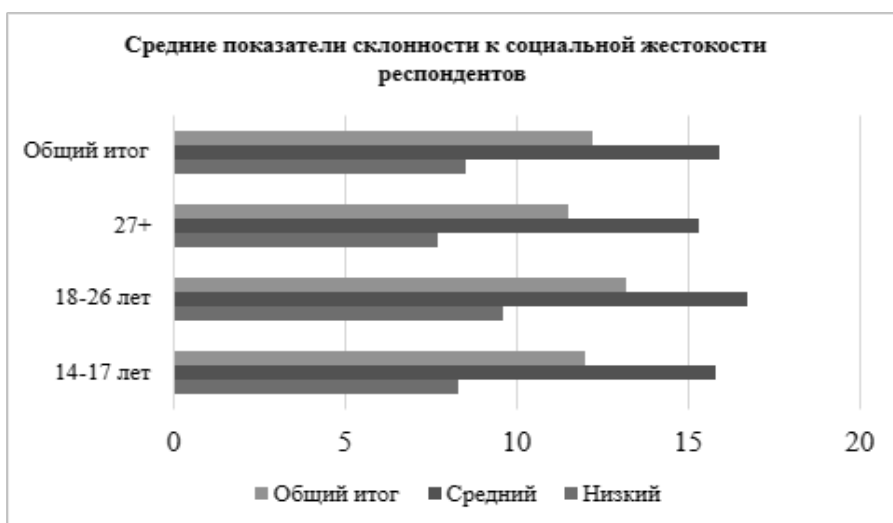


Рисунок 1. Средние показатели склонности к социальной жестокости респондентов.

В процессе исследования не были обнаружены люди, которых можно было бы отнести к группе с высокой склонностью к жестокости.

Основываясь на этих данных, можем сделать несколько выводов по опрошенной аудитории и предполагаемо призмировать эти выводы на общество в целом.

1) Люди, которые принадлежат к категории среднего уровня жесткости, в большей степени свойственен переход в категорию лиц с низким уровнем жесткости, нежели переход в категорию высокой степени жесткости.

2) Людям, которые относятся к категории с низким уровнем жесткости более свойственен переход в группу с средним уровнем жесткости.

3) В разных возрастных категориях результаты отличаются, что может говорить нам о изменении уровня жесткости в течении жизни человека ввиду множества факторов. Более того, наибольшие показатели приходятся на возрастную категорию 18-26 лет, что указывает на необходимость в решении вопроса социальной жесткости у людей данного возраста. По данным возрастных групп 14-17 лет и 27 лет и более мы видим, что меры предотвращения роста и проявлений социальной жесткости работают и оказывают положительный эффект, но пик приходится на группу 18-26 лет и стоит разработать меры предотвращения роста жесткости у данной категории, с целью предотвращения случаев высокой социальной жесткости в будущем.

Подавляющее большинство людей не склонны к совершению преступлений, особо опасных деяний целенаправленно, в чём также нас убеждают данные, говорящие что только 2,6 % опрошенных в в некоторой степени более приближены к верхней границе нормального уровня социальной жесткости в сравнении с остальными (Таблица 2)

Таблица 2. Показатели аудитории

Баллы	Количество
0 / 66	1,3 %
4 / 66	1,3%
5 / 66	2,7%
6 / 66	2,7%
7 / 66	4,1%
8 / 66	5,4%
9 / 66	4,1%
10 / 66	9,5%
11 / 66	9,5%
12 / 66	5,4%
13 / 66	10,9%
14 / 66	5,4%
15 / 66	9,5%
16 / 66	2,7%
17 / 66	8,8%
18 / 66	8,8%
20 / 66	1,3 %
21 / 66	2,7%
22 / 66	1,3 %
24 / 66	1,3 %
27 / 66	1,3 %

Наибольшее количество совпадений результатов приходится на промежуток 10-18 баллов, что может говорить о силе влияния социальных факторов на данный момент при влиянии остального многообразия факторов.

При рассмотрении соотношения количества респондентов принадлежащих конкретной категории и степени склонности к социальной жестокости (Таблица 3, Рисунок 2, Рисунок 3) можем заметить, что в группе 18-26 лет большую часть занимают именно лица с нормальным уровнем жестокости, в то время как в остальных возрастных группах большинство представляет категорию с низким уровнем жестокости.

Таким образом существует вероятность некоторого отклонения в данных группах в сторону уменьшения уровня социальной жестокости до низкого уровня. Это может говорить нам о том, что текущая социальная инфраструктура и взаимодействие ее элементов приводит к уменьшению возможностей людей как социальных акторов.

Таблица 3. Связь между возрастом и количеством представителей категории среди опрошенных в %

Возраст	Низкий	Средний	Высокий
14-17 лет	64,2 %	35,8%	0%
18-26 лет	37,5%	62,5%	0%
27+	63,6%	36,4%	0%
Общий итог	46,5%	53,5%	0%

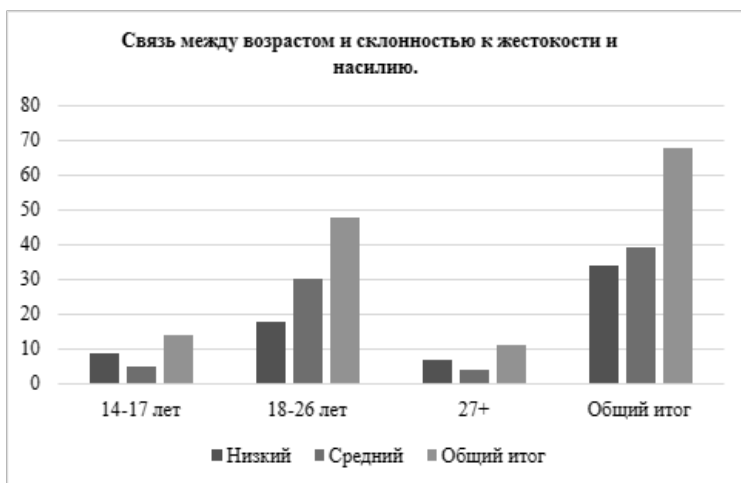


Рисунок 2. Связь между возрастом и количеством представителей категории среди опрошенных в количестве человек.

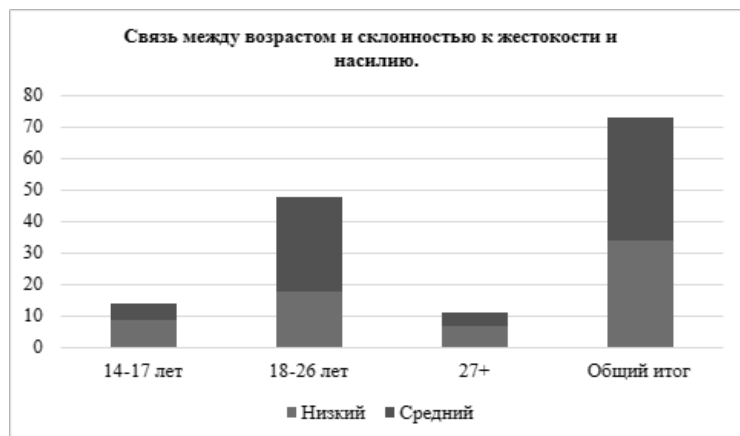


Рисунок 3. Связь между возрастом и количеством представителей категории среди опрошенных в %

Рассмотрим детальнее особенно выделяющиеся результаты по некоторым вопросам теста, для выявления очагов и нюансов социальной инфраструктуры, приводящих к росту социальной жестокости населения.

На вопрос характеризующий частоту и формы ощущения человеком тревожности и переживаний 65,7 % опрошенных отметили, что чувствуют тревогу по определённым причинам, и в частности 36,9 % опрошенных отметили связь своих опасений с конфликтами с окружающими, а 28,7 % отметили некоторую собственную готовность к возникновению конфликта с окружающими (Рисунок 4) Эти данные позволяют нам рассматривать явление социальной тревоги, в качестве одной из причин и очагов роста социальной жестокости.

Социальная тревога представляет собой антивитальные переживания, которые возникают при взаимодействии элементов социальной структуры. Социальная тревога может возникать ввиду множества причин, в том числе ввиду происходящих событий, и ее степень может меняться в процессе взаимодействия элементов общества ввиду их воздействия. Социальная тревога характеризуется сменой основных ценностей и мировоззрения людей, а именно отведение ключевой роли социальным ценностям, в то время как до этого это место занимали физические и биологические потребности. В процессе социальной тревоги вопрос жизни и смерти уходит на второй план, а тема взаимоотношений с окружающими, карьеры и самореализации, самоуважения становится приоритетной. В научном сообществе данный процесс охарактеризован как нормальный или присущий развитию современного общества, однако социальная тревога способна склонять людей к совершению общественно опасных деяний, в том числе к самоубийству. [8] Таким образом социальная тревога может влиять на рост социальной жестокости.

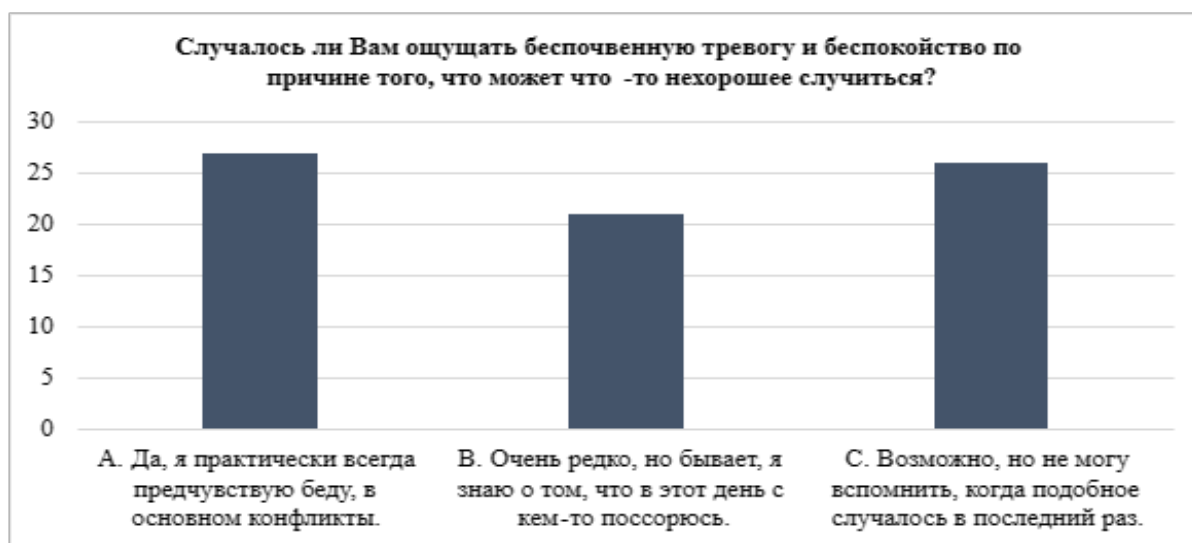


Рисунок 4. Случалось ли Вам ощущать беспочвенную тревогу и беспокойство по причине того, что может что-то нехорошее случиться?

На вопрос об отношении респондента к алкоголю и влиянию его на организм, 65,7 % опрошенных отметили применение алкоголя как ресурса расслабления в повседневной жизни, при этом 35,6 % людей отметили, что целенаправленно добиваются снижения стресса алкоголем, а 30,1 % человек не ощущают такого эффекта при использовании алкоголя, но применяют его. (Рисунок 5)

Вероятно, что подобная ситуация сложилась ввиду действующих в мировоззрении общества стереотипов о действии алкоголя. Часть людей применяет алкоголь ввиду того, что окружающим их людям этот метод представляется как способ избавиться от стресса, или же как некоторый стереотип о принадлежности алкоголя определённому возрасту, статусу или условиям. Однако алкоголь не помогает человеку, а наоборот, оказывает пагубное влияние

на психику человека, приводит к возникновению новых проблем и стрессов. Поэтому социальные стереотипы которые на данный момент способствуют склонению общества к использованию алкоголя необходимо изменять или ликвидировать. Для этого стоит рассмотреть и сформировать меры по ужесточению условий рекламы алкоголя. Имеется ввиду ликвидация образов статусных или успешных людей, распивающих алкоголь в фильмах и сериалах. Во второй части серии фильмов Kingsman персонажам даже выдавались кодовые имена в соответствии с алкогольными напитками. Требуется ужесточение рекламы алкоголя в социальных сетях, интернет площадках и т.д. Стремление рекламных агентств ассоциировать алкоголь с лучшей жизнью приводит к передаче этой ассоциации другим.

Стоит разработать меры по ограничению на постоянной основе распития спиртных напитков не только для детей, но и для взрослых. При этом, учитывая неудачи подобного эксперимента в СССР стоит задуматься над ограничением средств для создания алкоголя. Зачастую люди, привыкшие к алкоголю стараются найти собутыльников и призывают к этому других, поскольку одинокого пьющего человека современное общество не отличает от алкоголика.

Помимо этого стоит разработать меры по популяризации иных методов отдыха, включающих не только различные виды спорта, но и например, различные настольные игры, увлечение которыми зачастую не отождествляется с достойным способом отдыха. Однако развитие отрасли развлечений в данном направлении могло бы способствовать изменению образа алкоголя в мировоззрении общества.

Также развитие данного направления может способствовать решению проблемы социальной тревожности, поскольку грамотные методы развлечения помогли бы отвлечься от определенных проблем или даже найти им решение при смене деятельности.

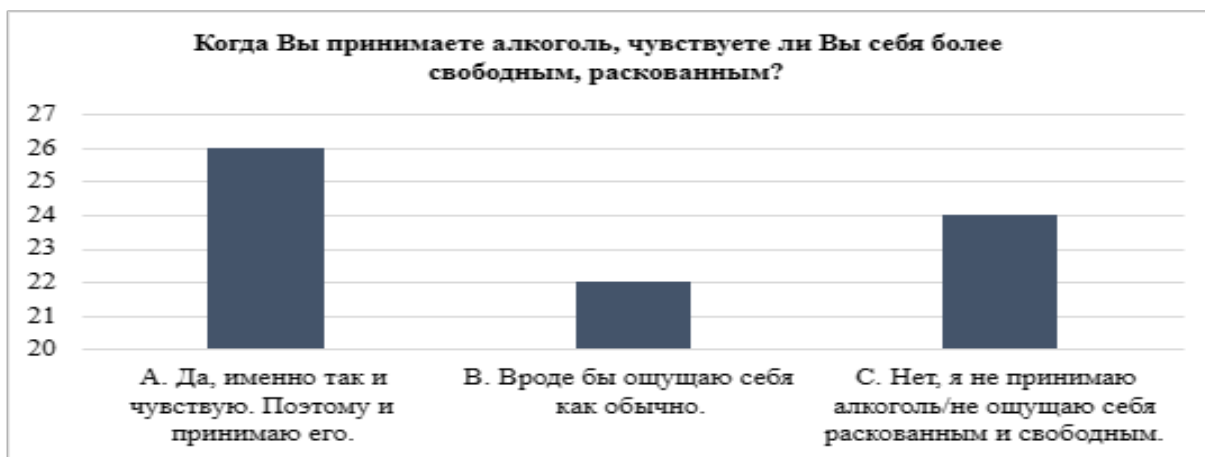


Рисунок 5. Когда Вы принимаете алкоголь, чувствуете ли Вы себя более свободным, раскованным?

На вопрос об отношении респондента с большинством окружающих людей, 69 % опрошенных отметили, что положительные черты окружающих людей более значимы, а 31% людей отметили окружающих людей с негативной точки зрения (Рисунок 6)

Таким образом большинство людей не склонны испытывать ощущение неприязни по отношению к окружающим, но достаточно большая группа людей испытывает крупные сложности в общении с людьми, не могут найти единомышленников.

Это приводит к абстрагированию данной группы людей, отсутствию возможности удовлетворения их социальных потребностей и как следствие к усилению негативного отношения к окружающим и росту жестокости.



Рисунок 6. Считаете ли Вы окружающих людей глупыми, недалёкими?

Подводя итоги нашего исследования можем установить, что степень склонности к применению действий по целенаправленному нанесению вреда другим элементам социума способна меняться на протяжении жизни человека.

Такие факторы как, сложившиеся стереотипы, социальная тревога и напряженность, неполная социализация, недостатки социальной инфраструктуры способны оказывать сильное негативное влияние на людей и приводить к росту социальной жестокости.

Существует объективная необходимость рассмотрения явления социальной жестокости более детально, чем это сейчас рассматривается научным сообществом. Требуется рассматривать данное явление в динамике, разрабатывать средства и методы влияния на уровень социальной жестокости населения, а также наблюдать за действием данных мер на протяжении длительного времени, отслеживая текущее положение и оценивая их актуальность.

Литература

1. Антонова, О.Г. Теория прогресса С. Н. Южакова и М. А. Энгельгардта // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2012. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-progressa-s-n-yuzhakova-i-m-a-engelgardta> (дата обращения: 04.07.2023).
2. Антонян, Ю.М. Причины преступности // Научный портал МВД России. 2021. №1 (53). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-prestupnosti-1> (дата обращения: 03.07.2023).
3. Газета.ru: [сайт] – 2023. – URL: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2023/05/03/20349650.shtml?updated=https://www.fontanka.ru/2023/05/03/72273836/> (дата обращения: 13.07.2023).
4. Здравомыслов, А.Г., Этничность и этническое насилие: противостояние теоретических парадигм / А.Г. Здравомыслов, А.А. Цуциев // Социологический журнал. 2003. №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnichnost-i-etnicheskoe-nasilie-protivostoyanie-teoreticheskikh-paradigm> (дата обращения: 13.07.2023).
5. Игнатов, А.Н. Социальные факторы детерминации насильственной преступности / А.Н. Игнатов, А.З. Хун // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-factory-determinatsii-nasilstvennoy-prestupnosti> (дата обращения: 08.07.2023).
6. Костяев, С.С. Разрушение основы преступности: воздействие социальных расходов на преступность во времена Великой депрессии / Фишбек П., Джонсон Р., Кэнтор Ш. Fishback p., Johnson R., Kantor S. striking at the roots of crime: the impact of welfare spending on crime during great depression // J. of law & Economics. - Chicago: Univ.. Of Chicago Press, 2010. - Vol. 53, n 4. - P. 715-738 // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика: Реферативный журнал. 2012. №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2012-03-046-fishbek-p-dzhonson-r-kantor-sh-razrushenie-osnovy-prestupnosti-vozdeystvie-sotsialnyh-rashodov-na-prestupnost-vo-vremena> (дата обращения: 13.07.2023).
7. Российская газета: [сайт] – 2023. – URL: <https://rg.ru/2023/05/03/reg-szfo/sk-peterburga-posle-ubijstva-devochki-na-strime-podrostki-stali-pisat-ee-materi.html> (дата обращения 13.07.2023).

8. Флах, Е.В. Социальная тревога в контексте антивитаальных переживаний и самоотношения личности // Выпускная квалификационная работа. Алтайский государственный университет. — Барнаул 2017. — URL: [http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/3598/vkr.pdf#:~:text=Социальная тревога](http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/3598/vkr.pdf#:~:text=Социальная%20тревога) (дата обращения 13.07.2023)
9. Флиер, А.Я. Культурные основания насилия // Знание. Понимание. Умение. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-osnovaniya-nasiliya> (дата обращения: 04.07.2023).
10. Чабиева, Т.С. Теоретический анализ типов, видов и детерминант социальной жестокости в условиях современного развития социума // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-tipov-vidov-i-determinant-sotsialnoy-zhestokosti-v-usloviyah-sovremennogo-razvitiya-sotsiuma> (дата обращения: 23.07.2023).
11. Чуева Н.В. Социальное насилие в системе экономических отношений // МНИЖ. 2014. №1-4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-nasilie-v-sisteme-ekonomicheskikh-otnosheniy> (дата обращения: 13.07.2023).
12. 78.ru [сайт] – 2023. – URL: <https://78.ru/news/2023-05-03/stala-izvestna-prichina-zhestokogo-ubiistva-shkolnici-na-parashyutnoi-ulice> (дата обращения: 13.07.2023).

DOI: 10.24412/1994-3776-2023-3-132-141

УДК: 316

Н.В. Бояринцева

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕРВИСОВ НА ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ.

N. Boyarintseva. Social technologies of the influence of information services on the management process in an organization.

Аннотация. С конца XX века технологии быстро развиваются в различных направлениях. Последний научный «бум» пришелся на технологию искусственного интеллекта, которая внедрилась во многие сферы, обучается решению сложных технических и социальных задач. Любая новая технология несет в себе как положительные, так и отрицательные стороны, что приводит к волнениям в обществе. Цель статьи — анализ социальных технологий информатизации в организации и общественного мнения о них.

Ключевые слова: социальные технологии; искусственный интеллект; процесс управления; организация, персонал; общественное мнение.

Контактная информация: 193023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30/32; e-mail: insomnia413@yandex.ru

Annotation. Since the end of the 20th century, technology has been developing rapidly in various directions. The latest scientific “boom” occurred in the technology of artificial intelligence, which has penetrated into many areas and is trained to solve complex technical and social problems. Any new technology has both positive and negative sides, which leads to unrest in society. The purpose of the article is to analyze social technologies of informatization in organizations and public opinion about them.

Keywords: social technologies; artificial intelligence; management process; organization, personnel; public opinion.

Contact information: 193023, St. Petersburg, Griboedov Canal Embankment, 30/32; e-mail: insomnia413@yandex.ru

Социальные технологии, являющиеся объединением опыта, знаний человечества, и навыков, преимуществ современных технологий для оптимизации работы с социальными процессами, все сильнее привлекают к себе внимание как крупных компаний, так и обычных людей.

Бояринцева Наталья Валерьевна - студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

N. Boyarintseva - student of the Saint-Petersburg State University of Economics.

© Бояринцева Н.В., 2023