

14. Пугач В. Ф. Возраст преподавателей в российских вузах: в чем проблема? // Высшее образование в России. 2017. № 1. С. 47–55.
15. Романова О. А. Компетентностный подход в среднем профессиональном образовании: систематический обзор российской литературы // Образование и саморазвитие. 2016. Т. 16. № 2. С. 105–123.
16. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Росстат; ред. С. С. Галкин. М.: Росстат, 2022. 696 с.
17. Рубцов Ф. С. Управление социальным престижем науки и высшего образования: на примере СССР // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2023. № 2. С. 135–143.
18. Сивак Е. В., Юдкевич М. М. Академический инбридинг: за и против // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 170–188.
19. Соколов М. М. Трансформирующие и селективные системы: исследование по сравнительной социологии академических рынков и карьер // Вопросы образования. 2019. № 2. С. 35–77.
20. Указ Президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7.05.2012 г. № 597 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35261> (дата обращения: 28.05.2023).
21. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 7.04.2023).
22. Эрштейн Л. Б. Чрезмерная нагрузка преподавателей вузов как фактор разрушения высшего образования в России // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021. № 2. С. 75–87.
23. Hackett E. J. Science as a Vocation in the 1990s: The Changing Organizational Culture of Academic Science // Journal of Higher Education. 1990. Vol. 61. No. 3. P. 241–279.
24. Slaughter S., Leslie L. Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1997. ix, 276 pp.

DOI: 10.24412/1994-3776-2023-3-77-84

УДК: 323.21

**А.В. Штерле, О.И. Волкова**

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИЧНЫХ СТРАНИЦ ЦЕНТРОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАМИ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ» В ВОЛОГОДСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТЯХ**

**A. Shterle, O. Volkova. Comparative analysis of the public pages of the  
regional management centers in the social network "Vkontakte" in the  
Vologda and Yaroslavl regions**

**Аннотация.** В статье рассматриваются результаты, полученные в ходе сравнительного анализа публичных страниц Центров управления регионами (ЦУР) в Ярославской и Вологодской областях. Приводится описание методологии и перечень критериев, используемых в рамках исследования. Определяются основные тематики публикуемых постов и комментариев, их количество, вовлеченность пользователей; частота упоминаний первых лиц региона и других политических деятелей, анализируется информационная наполненность сообществ. На

**Abstract.** The article discusses the results obtained during a comparative analysis of the public pages of the Regional Management Centers in the Yaroslavl and Vologda oblasts. The methodology and the list of criteria used in the study are described. The main topics of published posts and comments, their number, user involvement are determined; the frequency of references to the first persons of the region and other political figures, the information content of the communities is analyzed. On the basis of the comparative analysis, conclusions are drawn about the characteristic features in the positioning of the

**Штерле Антон Викторович** - Магистрант кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

**Волкова Ольга Ивановна** - Магистрант Национального исследовательского университета ИТМО

A. Shterle - Master's student of the Department of Socio-Political Theories of P. G. Demidov Yaroslavl State University

I. Volkova - Master's student of ITMO University

© Штерле А.В., Волкова О.И., 2023.

основе проведенного сравнительного анализа делаются выводы о характерных чертах в позиционировании Центров управления регионом в субъектах РФ, даются рекомендации по его совершенствованию.

**Ключевые слова:** центр управления регионом, социальные сети, электронное участие.

**Контактные данные:** 150043, Ярославль, ул. Карла Либкнехта, д.16; тел.: +7 (901) 040-23-74; e-mail: ashterle29@gmail.com

Regional Management Centers in the constituent entities of the Russian Federation, recommendations are given for its improvement.

**Keywords:** regional management center, social networks, e-participation.

**Contact information:** 150043, Yaroslavl, Karl Liebknecht st., 16, tel: +7 (901) 040-23-74, e-mail: ashterle29@gmail.com

В современном мире активно развиваются информационно-коммуникационные технологии, поэтому электронное участие играет важнейшую роль в осуществлении коммуникации между государством и гражданами. На повестку дня выходит развитие каналов диалога между органами власти и жителями в социальных медиа и иных сервисах.

В 2020 году президентом России В.В. Путиным был подписан перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления, согласно которым во всех регионах, за исключением Москвы, создается сеть Центров управления регионом (ЦУР) под управлением АНО «Диалог Регионы» совместно с региональными администрациями [2]. Согласно постановлению Правительства РФ, ЦУР является проектным офисом, который осуществляет работу по ряду направлений:

1. Координация работ по мониторингу и обработке всех видов обращений и сообщений, в том числе отправленных через социальные сети и иные каналы коммуникации.
2. Взаимодействие с гражданами через средства электронной коммуникации.
3. Оперативное реагирование через эффективное взаимодействие с органами власти и организациями.
4. Предоставление дополнительной информации в целях территориального и стратегического планирования развития регионов РФ.

С 1 декабря 2022 года к числу обязанностей органов власти относится ведение государственных пабликов [4]. При этом специалисты АНО «Диалог», в том числе в Центрах управления регионом, оказывают информационную и консультационную поддержку администраторам пабликов в визуальном оформлении, настройке алгоритмов продвижения контента и корректной работе с обращениями, поступающими от граждан.

Для выполнения данных функций ЦУР использует систему «Инцидент-менеджмент», которая перенаправляет обращения и жалобы граждан по профильным комитетам, департаментам и иным органам исполнительной власти с дальнейшей возможностью предоставить оперативный ответ в социальных сетях. Скорость ответа через систему ЦУР значительно превышает сроки, закрепленные в Федеральном законе от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» сроки ответа.

Актуальность использования цифровых платформ в вопросе взаимодействия государства и общества находит отражение в работах зарубежных ученых. Некоторые исследователи указывают на наличие взаимосвязи между разработкой государственной политики и электронным участием, выделяя среди ключевых акторов органы государственной власти, правительственные организации, гражданское общество и бизнес-структуры [7, с. 30]. Кроме того, в научной среде активно ставятся вопросы о роли использования тех или иных цифровых платформ в трансформации процесса принятия управленческих решений и участия граждан в политике при помощи разнообразных электронных технических средств [6, с. 372].

Сеть Центров управления регионом в России внедрена и активно функционирует сравнительно недавно, что во многом отражается и на проработанности данной темы в российской научной литературе. Среди новейших российских научных работ, исследующих специфику работы ЦУР в субъектах РФ можно выделить труды О. Г. Филатовой и А. В.

Чугунова, которые исследовали процесс создания сети Центров управления регионами, обеспечивающей отработку мнений и претензий в адрес региональных и муниципальных чиновников, высказываемых гражданами в социальных сетях [5, с. 121]. Нельзя не выделить работы А. В. Соколова и Е. А. Исаевой, которые на примере Ярославской области анализировали трансформацию процесса взаимодействия власти и общества под влиянием цифровизации [3, с. 686]. К. Ю. Большакова и А. В. Климова в своих научных трудах исследовали формирование новой концепции публичного управления на примере Центров управления регионами на основе интервью с сотрудниками подразделений, непосредственно связанных с деятельностью ЦУР [1, с. 391].

Вместе с тем, характерные черты в позиционировании Центров управления регионом в социальных сетях до сих пор остаются изученными в очень небольшой степени, хотя именно от этого во многом зависит информированность граждан о работе ЦУР и их доверие к информации, размещаемой в социальных сетях проектного офиса. Именно поэтому целью данного исследования стало выявление характерных черт в позиционировании Центров управления регионом в субъектах РФ.

*Методика исследования.* В качестве эмпирической базы нами были выбраны официальные сообщества ЦУР Вологодской и Ярославской областей в социальной сети «ВКонтакте». Выбор данных регионов обуславливается следующими факторами: во-первых, институционального дизайна (схожая структура органов власти в обоих регионах), во-вторых, примерно равной численностью населения, проживающей на территории субъектов. В процессе исследования мы определяли основные тематики публикуемых постов и комментариев, их количество, вовлеченность пользователей; частоту упоминаний первых лиц региона и других политических деятелей. Кроме того, мы определяли информационную наполненность сообществ.

Временной период устанавливался с 1 декабря 2020 года по 1 ноября 2022 года. Дата начала исследования объясняется порогом создания обоих сообществ, дата завершения – близостью к началу исследования. Распределение публикаций и комментариев происходила вручную, однако для вычисления некоторых критериев был использован сервис «Popsters» – онлайн-инструмент аналитики групп в социальных сетях, который за счет отслеживания статистики публикаций позволяет автоматически сравнить показатели вовлеченности пользователей. По итогам сбора данных были сформированы таблицы «Excel» с набором количественной информации.

Для анализа постов на страницах сообществ было выделено семь тематик, среди которых:

1. Прямые эфиры – проведение на площадке сообщества ЦУР видео-трансляций с предоставлением гражданам возможности задавать вопросы в комментариях.
2. Статистика по обращениям – публикации, посвященные обсуждению количества поступивших обращений без элементов анализа или сравнения.
3. Принципы работы – публикации, имеющие информационно-просветительский характер и объясняющие базовые принципы работы ЦУР, механизмы получения и диспетчеризации обращений.
4. Мероприятия – события, встречи, конференции, акции, которые организуются под руководством ЦУР.
5. Новости – посты, посвященные каким-либо событиям федерального, регионального, муниципального уровня, а также аналитическая информация по количеству поступивших обращений и проводимые опросы.
6. Кейсы – публикации, посвященные описанию конкретных примеров решения проблем граждан через ЦУР.
7. Другое – тематика объединяет рекламные публикации, поздравления, авторские рубрики, в том числе разделы с разъяснением по конкретным вопросам.

Для анализа комментариев были выделены следующие блоки: дороги, благоустройство, ЖКХ, транспорт, образование, здравоохранение, культура и «другое» (включает в себя все комментарии, которые невозможно отнести ни к одному из предыдущих блоков). Для определения частоты упоминания политических деятелей нами были введены категории: «глава региона», «глава муниципального района», «руководитель» (органа исполнительной власти или подведомственного учреждения), «представители федеральной власти».

Для оценки информационной наполненности использовалось несколько показателей. Во-первых, выдержанность стиля оформления в публикациях, баннере, инфографике и виджетах, где 1 балл – абсолютно не выдержан, 5 баллов – абсолютно выдержан. Во-вторых, наполненность основных разделов: информация о сообществе, наличие сведений о правилах сообщества и принципах работы самой структуры в описании и т.д., где 1 балл – низкий уровень наполненности, 5 баллов – высокий уровень наполненности. В-третьих, открытость зоны комментариев и обсуждений, а также наличие/отсутствие обратной связи от граждан, где 1 балл – зона комментариев закрыта, обратной связи нет, 5 баллов – зона комментариев открыта, происходит активное обсуждение. В-четвертых, разнообразие контента, под которым понимается использование не только текстовых форматов, но и видео-, фотоматериалов, прямых эфиров, загрузка клипов, использование смайликов, публикация тематических статей. По данному показателю 1 балл – применение только 1 формата, 5 баллов – применение более 6 видов формата.

*Результаты исследования.* За весь период исследования в сообществе ЦУР Вологодской области было опубликовано 1451 запись и оставлено 4342 комментария, в сообществе ЦУР Ярославской области публикационная активность была намного ниже – 666 постов и 1710 комментариев. В процессе оценки информационной наполненности сообществ оба региона показали достаточно близкие результаты (см. таб. 1). Оба сообщества выдержаны по стилю оформления, содержат краткую информацию о сообществе, сведения о принципах работы структуры, полезные ссылки на другие ресурсы. В обоих сообществах зона комментариев является открытой, что способствует открытому и активному обсуждению публикуемых новостей. Помимо этого, оба сообщества отличаются разнообразием публикуемого контента: используются видео- и фотоматериалы, проводятся прямые эфиры, часто публикуются тематические статьи. Одним из преимуществ сообщества ЦУР Вологодской области перед ярославскими коллегами является активное использование клипов, которое, несомненно, способствует позитивному продвижению сообщества.

**Таблица 1.** Информационная наполненность сообществ

	Выдержанность стиля	Наполненность основных разделов	Открытость	Разнообразие контента
Сообщество ЦУР Вологодской области	5	5	5	5
Сообщество ЦУР Ярославской области	5	5	5	4

Анализируя вовлеченность пользователей, мы пришли к выводу о том, что данный показатель является достаточно высоким в обеих группах. Очевидно, тематика постов в сообществах ЦУР охватывает довольно узкие и специфические темы, что во многом отражается и на активности пользователей. Для оценки уровня вовлеченности пользователей были использованы показатели: «коэффициент вовлеченности отдельного поста», «коэффициент вовлеченности дня», «коэффициент вовлеченности по просмотрам» и «коэффициент видимости» (см. табл. 2).

**Таблица 2.** Вовлеченность пользователей сообществ

	Коэффициент вовлеченности по отдельным постам	Коэффициент вовлеченности в день	Коэффициент вовлеченности по просмотрам	Коэффициент видимости
Сообщество ЦУР Вологодской области	0,68% (низкий уровень)	1,49% (средний уровень)	1,79% (средний уровень)	58,68% (высокий уровень)
Сообщество ЦУР Ярославской области	0,54% (низкий уровень)	0,55% (низкий уровень)	3,15% (средний уровень)	39,89% (средний уровень)

По всем показателям, кроме коэффициента вовлеченности по просмотрам, сообщество ЦУР Вологодской области опережает ярославских коллег. Причина данного явления может заключаться в более высокой публикационной активности сообщества Вологодской области, которая в соответствии с метриками сервиса «Popsters» способствует увеличению вовлеченности. С другой стороны, более высокий коэффициент вовлеченности по просмотрам в сообществе ЦУР Ярославской области может быть связан с более низким количеством подписчиков, чем у вологодских коллег. Согласно данным сервиса «Popsters», при росте числа подписчиков общий процент вовлеченности по просмотрам снижается.

Далее мы проанализировали тематику публикаций в обоих сообществах (см. табл. 3). В сообществе ЦУР Вологодской области наибольшее число публикаций относится к разделу «другое» (27,3%) и «новости» (23,8%), на третьем месте «статистика по обращениям» (20,2%). Популярность разделов «другое» и «новости», напрямую несвязанных с деятельностью ЦУР, является довольно интересным явлением. Перевес в пользу указанных разделов и относительно небольшие показатели у разделов «кейсы», «принципы работы» и «мероприятия» даёт основание предположить, что сообщество позиционирует себя как ещё один новостной и просветительский ресурс в регионе.

В сообществе ЦУР Ярославской области отчасти сложилась похожая ситуация по наиболее популярным тематикам публикаций. Наибольшее число публикации выделяется в разделе «новости» (34,2%) и «другое» (27,8%). Вместе с этим, довольно весомая доля публикаций в ярославском сообществе посвящена «прямым эфирам» (22%). Относительно мало внимания уделяется освещению уже решенных кейсов – публикации в данной тематике начали активно появляться только в июле 2021 года. Важно отметить, что значительное количество постов освещают деятельность структуры ЦУР, что тоже создаёт благоприятное впечатление.

**Таблица 3.** Тематики публикации в сообществах

	Прямые эфиры	Статистика по обращениям	Принципы работы	Мероприятия	Другое	Новости	Кейсы
Вологодская область							
Кол-во постов	158	293	67	51	397	344	141
Доля	10,8%	20,2%	4,6%	3,5%	27,3%	23,8%	9,8%
Всего	1451						
Ярославская область							
Кол-во постов	147	41	21	28	185	228	16
Доля	22%	6,2%	3,2%	4,2%	27,8%	34,2%	2,4%
Всего	666						

Интересным является анализ комментариев под постами в обоих сообществах (см. табл. 4).

В сообществе ЦУР Вологодской области значительная часть комментариев относится к разделу «другое» (21,8%). Пользователи высказывают своё отношение к власти, к деятельности ЦУР, взаимодействуют друг с другом по разнообразным вопросам и оставляют советы по бытовым вопросам. На втором месте находится раздел «здравоохранение» (17,9%), а на третьем, лишь немного отступая по баллам, располагается раздел «ЖКХ» (17,5%).

В сообществе ЦУР Ярославской области активность зоны комментариев отличается по тематикам достаточно сильно. Чаще всего привлекают внимание пользователей тематики «ЖКХ» (34%), «дороги» (21,6%) и «транспорт» (12,4%).

Таким образом, благодаря анализу комментариев мы видим некоторую специфику проблем регионов, сразу становятся понятны основные болевые точки жителей каждого из субъектов.

**Таблица 4.** Тематики комментариев в сообществах

	Дорог и	Благоустройство	ЖКХ	Транспорт	Образование	Здравоохранение	Культура	Другое
Вологодская область								
Кол-во комментариев	882	227	761	278	189	780	278	947
Доля	20,3%	5,3%	17,5%	6,4%	4,4%	17,9%	6,4%	21,8%
Всего	4342							
Ярославская область								
Кол-во комментариев	369	148	582	212	36	205	57	101
Доля	21,6%	8,7%	34%	12,4%	2,1%	12%	3,3%	5,9%
Всего	1710							

Наконец, мы определили частоту упоминания политических деятелей в каждом из анализируемых сообществ (см. табл. 5).

В сообществе ЦУР Вологодской области значительное количество постов посвящено руководителям органов исполнительной власти и/или подведомственных учреждений, с которыми организовываются прямые эфиры и интервью. Ярко выделяется фигура губернатора Вологодской области О. Кувшинникова в общем контенте, что зачастую может сбивать с толку, особенно если принять во внимание новостную направленность сообщества и существующий перекосяк в тематиках постов.

Частота упоминаний политических деятелей в сообществе ЦУР Ярославской области обладает сразу несколькими особенностями. Во-первых, значительно увеличена доля упоминаний представителей федеральной власти. Во-вторых, личность главы региона здесь уже не столь ярко проявляется, особенно в сравнении с вологодским кейсом. В-третьих, заметным становится активное взаимодействие Центра управления регионом Ярославской области с другими акторами общественной жизни. К примеру, очевидным является тесное сотрудничество с Ярославским государственным университетом им. П. Г. Демидова, который упоминается в 18 публикациях, в то время как в Вологодской области такой специфики выявлено не было.

**Таблица 5.** Частота упоминания политических деятелей

	Глава региона	Глава МО	Руководитель	Представители федеральной власти
Вологодская область				
Кол-во упоминаний	111	80	191	8
Доля	28,5%	20,5%	48,9%	2,1%
Всего	360			
Ярославская область				
Кол-во упоминаний	13	20	57	32
Доля	10,6%	16,4%	46,7%	26,3%
Всего	122			

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что для каждого рассматриваемого сообщества ЦУР существуют характерные черты, касающиеся позиционирования самой структуры в социальной сети.

С точки зрения информационной наполненности оба сообщества выдержаны по стилю оформления, отличаются разнообразием публикуемого контента. Одной из рекомендаций для сообщества ЦУР Ярославской области может стать более широкое использование возможностей, которое предоставляет социальная сеть «ВКонтакте». К примеру, возможным является активное использование клипов, которое будет способствовать позитивному продвижению сообщества.

Тематика публикаций в обоих сообществах зачастую относится к разделам «другое» и «новости». Можно сделать вывод о том, что сообщества ЦУР во многом позиционируют себя как очередной новостной и просветительский ресурс в регионе. Вместе с этим, лишь малое количество публикаций относятся к разделам «кейсы», «принципы работы» и «мероприятия». Кроме того, важным вопросом является частота упоминания политических деятелей в анализируемых сообществах. Здесь стоит отметить, что в сообществе ЦУР Вологодской области значительное количество постов посвящено фигуре губернатора Вологодской области О. Кувшинникова. На наш взгляд, на публичной странице ЦУР должна размещаться более специализированная информация, без дублирования новостей о деятельности главы региона из других информационных порталов. Одной из основных рекомендаций может стать увеличение количества постов с рассказами о принципах работы и конкретных, успешных практиках, реализованных при помощи ЦУР. По нашему мнению, это будет способствовать повышению информированности граждан о работе Центров управления регионом, повышению доверия граждан к информации, размещаемой в социальных сетях проектного офиса.

#### Литература

1. Большакова К.Ю., Климова А.В. Центры управления регионом как новая форма управленческой деятельности // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: государственное и муниципальное управление. – 2022. – Том 6. – №4. – С. 391-400.
2. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. Документы. 1 марта 2020. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919> (дата обращения: 25.07.2023).
3. Соколов А.В., Исаева Е.А. Трансформация взаимодействия власти и общества под влиянием цифровизации: пример Ярославской области // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: политология. – 2022. – Том 24. – №4. – С. 686-710.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»

от 14.07.2022 №270-ФЗ. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421796/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421796/) (дата обращения: 25.07.2023).

5. Филатова О.Г., Чугунов А.В. Развитие экосистемы электронного участия в России в начале 2020-х: роль социальных медиа и Центров управления регионами // Политекс. – 2022. – Том. 18. – №2. – С. 120-137.

6. Coelho T., Cunha M., Pozzebon M. E-Participation and the policy cycle: Designing a research agenda // In Proceedings of the 18th Annual International Conference on Digital Government Research. – 2017. – P. 368-376. DOI: 10.1145/3085228.3085277.

7. Kassen M. E-participation actors: understanding roles, connections, partnerships // Knowledge Management Research and Practice. – 2020. – Vol. 18 (1). – P. 16-37. DOI: 10.1080/14778238.2018.1547252.

DOI: 10.24412/1994-3776-2023-3-84-89

УДК: 323.21

**М.С. Потемкин**

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **M. Potemkin. Social policy and human development in modern Russia**

**Аннотация.** В последние годы социальная политика государства направлена на рост благосостояния населения страны, социальное партнерство различных профессионально-квалификационных и статусных групп работников предприятий и организаций в достижении целей производственно-экономической деятельности, социальную защиту слабо обеспеченных групп населения, включая многодетные семьи, детей, оставшихся без попечения родителей и инвалидов. В меньшей степени социальная политика связывается с развитием человеческого потенциала, который играет все возрастающую роль в формировании качественно новых общественных отношений, использовании современных технологий и средств управления производственно-экономическими процессами. В статье акцентируется внимание на основных признаках развития человеческого потенциала, определении критерия и показателей его характеризующих в современной России.

**Ключевые слова:** Социальная политика, общественные отношения, человек, потенциал, социальное развитие, способности, личность, взаимодействие.

**Контактная информация:** 193023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д.21; тел.: (812) 310-19-04; e-mail: dept.ksocupr@unecon.ru

**Abstract.** In recent years, the social policy of the state has been aimed at increasing the welfare of the country's population, social partnership of various professional, qualification and status groups of employees of enterprises and organizations in achieving the goals of production and economic activity, social protection of poorly provided groups of the population, including large families, children left without care parents and disabled people. To a lesser extent, social policy is associated with the development of human potential, which plays an ever-increasing role in the formation of qualitatively new social relations, the use of modern technologies and means of managing production and economic processes. The article focuses on the main features of the development of human potential, the definition of the criterion and indicators characterizing it in modern Russia.

**Keywords:** Social policy, social relations, person, potential, social development, abilities, personality, interaction.

**Contact information:** 21 Sadovaya street, Saint-Petersburg, 193023; tel.: (812) 310-19-04; e-mail: dept.ksocupr@unecon.ru

**Потемкин Максим Сергеевич** — магистрант Санкт-петербургского государственного экономического университета

M. Potemkin - master's student at St. Petersburg State University of Economics

© Потемкин М.С., 2023.