

На основе результатов исследования можно сделать вывод о невысокой оценке гражданами деятельности Комитета по благоустройству. Актуальные проблемы проявляются, например, в практике раздельного сбора мусора и уборке улиц от снега, наледи, сосулек. Трудности, связанные с посещением зеленых территорий города, отражены на диаграмме (рис. 3). Стоит указать на необходимость улучшения коммуникации Комитета по благоустройству с Комитетом по социальной политике и Комитетом по вопросам законности, правопорядка и безопасности.

Ответы респондентов позволяют констатировать неудовлетворенность потребностей жителей Петербурга, связанных со здравоохранением (как то: своевременность, качество, комфортность предоставления медицинских услуг), а также с миграционной политикой (проблемы касаются адаптации мигрантов, взаимодействия петербуржцев с ними в повседневной жизни, развития в городе системы информирования на иностранных языках).

Весьма позитивной является оценка граждан работы Комитета по развитию туризма, Комитета по культуре и Комитета по спорту. Следует обратить внимание на довольно высокие показатели у Комитета по науке и высшей школе, Комитета по развитию транспортной инфраструктуры, Комитета по печати и взаимодействию со СМИ.

Суммируя результаты исследования, отметим, что ключевую гипотезу можно считать подтвержденной. В целом уровень удовлетворенности жителей города результатами деятельности исполнительной власти невысок, что соотносится не столько с оценкой активности комитетов, сколько с мнением об актуальности и эффективности принимаемых мер.

Проведенный опрос, действительно, фиксирует неразвитость коммуникации между администрацией и населением Санкт-Петербурга (нельзя утверждать, что уровень доступности социально значимой информации в городе низок, но для преодоления трудностей в информационно-коммуникационном поле важно, в том числе, уделять большее внимание взаимодействию властей с гражданами в социальных сетях). Более того, в ряде случаев проявляется недостаточная согласованность работы комитетов. Однако петербуржцы считают важным преодоление коммуникативных барьеров и налаживание взаимодействия с административным руководством, что свидетельствует об эвентуальности позитивных для жителей преобразований (при наличии соответствующих действий с обратной стороны).



Рисунок 3. Трудности, связанные с посещением зеленых территорий города

**Перспективы развития исследования.** Основной перспективой видятся повторные исследования с целью возможности осуществлять мониторинг динамики общественного мнения о работе исполнительной власти. Также релевантным будет проведения ряда опросов относительно оценки населением деятельности администрации в той или иной сфере для более подробного изучения.

Стоит обозначить возможность применения качественных методов (например, фокус-группы или полуструктурированного интервью) для глубинного исследования процессов, явлений, паттернов в нашей предметной области.

Наконец, добиться весьма ценных результатов можно посредством фокусирования на коммуникативном аспекте.

**Выводы.** Жители Санкт-Петербурга чувствуют неудовлетворенность немалой части своих потребностей. В ряде случаев политика администрации оказывается недостаточно актуальной, эффективной и перспективной. Значимым аспектом решения существующих проблем является принятие мер по информатизации, укреплению межкомитетной интеграции и улучшению коммуникации власти и общества. Как показывают результаты исследования, петербуржцы считают (и, надо сказать, небезосновательно), что развитие мониторинга общественного мнения будет служить совершенствованию городской жизни. Действительно, изучение социальной оценки способно принести существенную пользу как представителям власти, так и остальному населению.

**Благодарность.** Автор статьи выражает глубокую признательность:

- Потемкину В. К., д. э. н., заведующему кафедрой социологии и управления персоналом СПбГЭУ за организацию и научное руководство проектом;
- Гридневой М. А., к. э. н., доценту кафедры социологии и управления персоналом;
- Степанову С. А., старшему преподавателю кафедры социологии и управления персоналом;
- Вельмисовой Д. В., старшему преподавателю кафедры социологии и управления персоналом, – за академическое руководство проектом;
- студентам 2-го и 3-го курсов программы бакалавриата по направлению «Социология» СПбГЭУ – за проведение исследования.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Сафронова Е. П. Отношение населения России к власти: социологический анализ // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2013. №4. С. 56-59.
3. Dahrendorf, R. *Class and Class Conflict in Industrial Society*. Stanford: Stanford University Press. 1959. 336 pp.
4. Scott J. Modes of power and the re-conceptualization of elites // *Sociological Review*. 2008. Vol. 56. №S1. PP. 25-43.
5. What About Russia? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/russia/> (дата обращения: 3.11.2021).

DOI: 10.51692/1994-3776\_2021\_4\_138

УДК: 316

**Э.Р. Жалилова****УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ****E. Zhalilova. Educational management in regional development:  
sociological analysis**

**Аннотация.** В статье рассмотрено управление высшим образованием в контексте регионального развития. Проведен теоретический и эмпирический анализ показателей управления образованием в федеральных округах РФ, сопоставлены данные за последние 10 лет, в том числе: выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании и с аттестатом об основном общем образовании, прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Определены факторы, оказывающие влияние на динамику каждого показателя.

**Ключевые слова:** образование, региональное управление, выпуск, обучающиеся, управление образованием.

**Контактная информация:** 193023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д.21; e-mail: feodorrubcov@gmail.com

**Abstract.** The article examines the management of education in the context of regional development, what is education management and how it affects the development of regions in Russia. A statistical analysis has been carried out over the past 10 years of graduation of students with a certificate of secondary general education and with a certificate of basic general education, admission to bachelor's degree, specialty, master's degree programs, and it is determined which factors influenced the dynamics of each question.

**Keywords:** education, regional management, graduation, students, education management.

**Contact information:** 21 Sadovaya street, Saint Petersburg, 193023; e-mail: feodorrubcov@gmail.com

Одним из важнейших процессов, который формирует социально-экономический потенциал региона является образование. Оно включает в себя следующие 6 составляющих [4]: трудовой, управленческий, информационный, научно-технический, инвестиционный, инновационный. А к факторам, которые формируют социальные резервы регионального развития, относятся [4]: общие и специфические условия социализации и адаптации личности; процесс институционализации; условия формирования способностей и функциональных возможностей личности в процессе производства; жизненный и трудовой опыт.

Основными направлениями развития социальных резервов региона являются следующие [4]:

- управление демографической ситуацией в региональном развитии;
- управление образованием в региональном развитии;
- управление обеспечением полной и эффективной занятости населения региона;
- управление процессом воспроизводства управленческих кадров региона;
- управление интеллектуальным потенциалом региона;
- управление процессом поддержания трудовой мотивации населения региона;
- управление отношениями социального партнерства субъектов хозяйствования региона;
- регулирование оплаты и определение цены труда;

---

**Жалилова Эвелина Рафаэльевна** – студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

E. Zhalilova. – student of the St. Petersburg State Economic University.

© Жалилова Э.Р. 2021.

- регулирование отношений доверия субъектов хозяйствования региона;
- управление организационно-правовым обеспечением использования социальных резервов региона.

Образование как таковое представляет собой процесс целенаправленного формирования воспитания и обучения. Часто образование воспринимается и понимается как услуга, но в действительности образование является общественным благом, которое осуществляется в интересах человека, семьи, общества или государства. Данные постулаты так же прописаны в федеральном законе об образовании в Российской Федерации [7].

Что же касается управления, оно является неотъемлемой частью жизни человека и присутствует во всех сферах жизни. Управление представляет собой организационную деятельность, которая направлена на эффективное достижение поставленной цели, посредством управленческого воздействия на тот или иной объект. Управление может возникнуть только там, где есть человек и где есть организация, причем эти элементы существуют не отдельно друг от друга – их должна связывать общая деятельность, то есть общая цель, которая достигается в процессе общей деятельности. Управление особенно важно в образовании и в данном случае образование будет выступать управляемым объектом [6].

Если рассматривать образование в России, то можно выделить основную проблему, которая заключается в несогласованности преследуемых целей на различных уровнях управления образованием. Анализ проблематики свидетельствует о том, как стремительно развивается сфера образования. Такой скачок в развитии обусловлен техническим прогрессом, учителям и преподавателям становится необходимым совершенствовать свои знания в информационно-технической среде, очень ярким примером может послужить форма дистанционного образования во время пандемии COVID-19.

Если обратится к статистике мы можем увидеть какие показатели и в какой период дали скачок, так по данным федеральной службы государственной статистики «Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019.» выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании (11 классов) имеет одну тенденцию во всех федеральных округах, наибольшие изменения можно увидеть в 2011, 2012 и 2015 годах, при чем как отмечалось ранее такая динамика прослеживается во всех регионах, что означает то что изменения в данной характеристик обусловлены не региональным управлением а иными причинами происходящими в России (Рисунок 1. Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании).

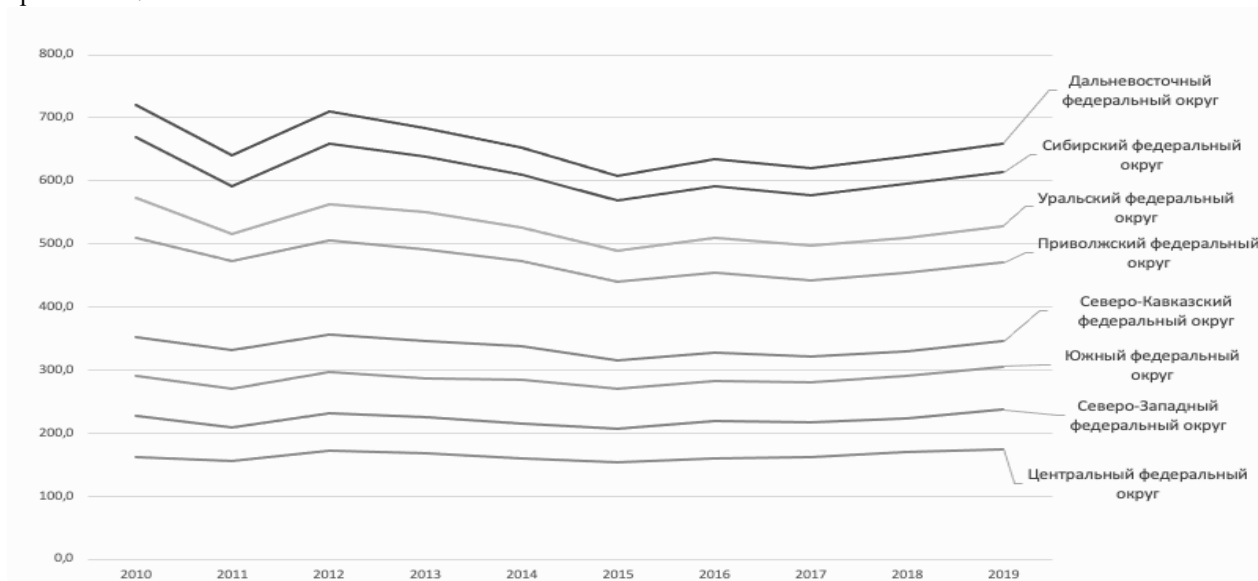


Рисунок 1. Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании

А вот, например выпуск с аттестатом об основном общем образовании (9 классов) так же имеет одну и ту же тенденцию для всех федеральных округов, но в сравнении с выпуском обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании не имеет каких-то явных скачков и динамика достаточно плавно показана на графике (Рисунок 2. Выпуск обучающихся с аттестатом об основном общем образовании).

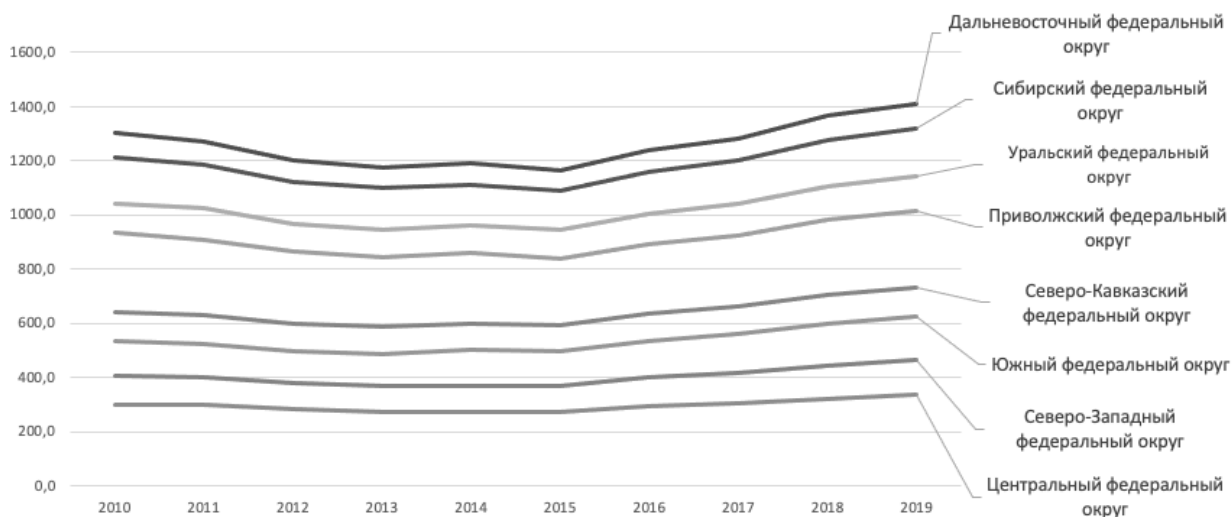


Рисунок 2. Выпуск обучающихся с аттестатом об основном общем образовании

Для того чтобы понять почему график, показывающий выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании (Рисунок 1), в период, например, с 2010 года по 2011 показывает снижение, необходимо проанализировать события, которые могли бы повлиять на спад выпуска обучающихся. А именно речь идет факторах, которые непосредственно могли повлиять на такую динамику, одним из таких факторов стали поправки в закон «Об образовании», которые гласят, что единый государственный экзамен (ЕГЭ) стал обязательным для всех выпускников школ. Данная поправка была внесена в 2009 году, а за ней последовали последствия всеобщности экзамена. Стали учащаться случаи коррупции, списывания, утечек информации, естественно именно эти факты повлияли на ужесточение организации экзаменов. Со временем ЕГЭ стали модернизировать не только в области организации проведения экзамена, но и содержания самого экзамена стали трансформировать. Говоря о модернизации ЕГЭ следует отметить и тот факт, что в 2009 году получение аттестата было возможным только при сдаче на положительную оценку обязательных предметов – русского языка и математики, а допуск к ЕГЭ включал в себя отсутствие неудовлетворительных оценок по итогам 11 класса. Так же на спад выпусков повлияли и ряд других факторов: уменьшения так называемых волн приемов в университеты, сократился целевой прием, получения ВУЗами права на установление минимального порога баллов не только для профильных предметов, но и для остальных предметов, установление нового правила о подаче документов в 5 ВУЗов, но не более чем на три направления.

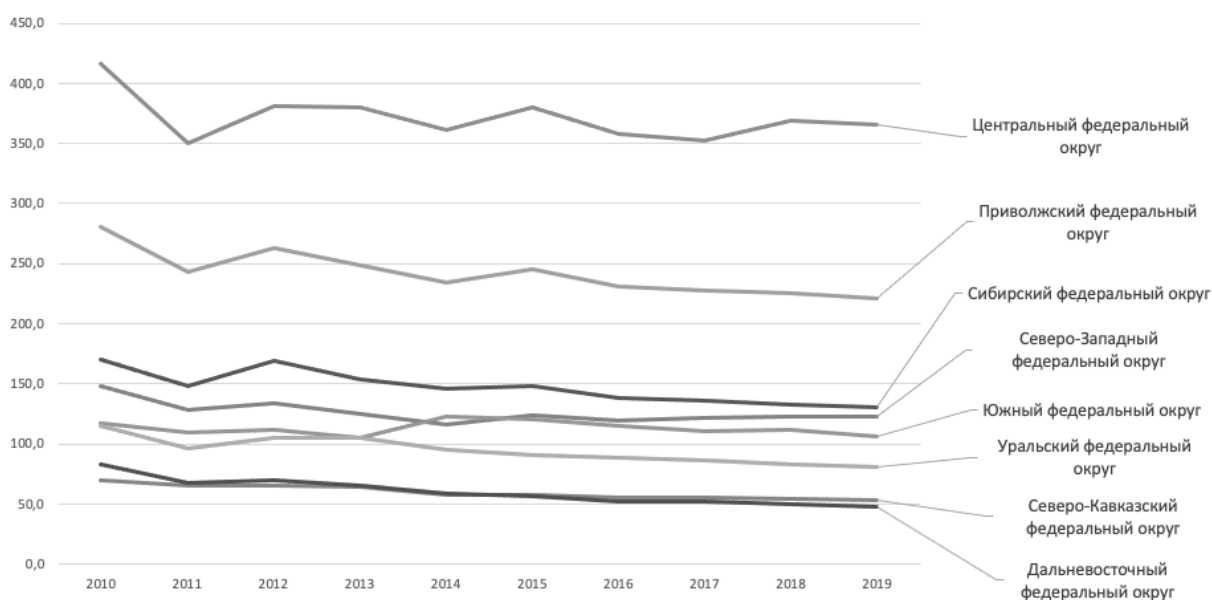
Смотря на график в другие периоды, можно увидеть, и «взлёты», и «падения», связано это непосредственно с проведением ЕГЭ, ужесточения правил проведения экзаменов и многочисленные изменения в содержании самих экзаменов по разным предметам, к ним так же можно отнести и установление порогов для сдачи экзаменов и установление порогов для поступления в определенные учебные заведения, так же стоит учесть значение адаптации к новым условиям как самих школьников, так и учителей, проходя новые этапы преобразования в сфере

образования учителя становятся более опытными и подготовленными, в свою очередь передавая свой опыт и знания будущим выпускникам.

Что же касается выпусков обучающихся с аттестатом об основном общем образовании каких-то явно выраженных изменений, график не показывает, все регионы в Российской Федерации имеют общую плавную тенденцию.

Подводя итоги о выпусках обучающихся из школ, в том числе и с аттестатом о среднем общем и с аттестатом об основном общем образовании можно сделать вывод о том, что на статистику влияет достаточное количество факторов как явных, так и латентных.

Далее более подробно рассмотрим другую ступень образование – прием на обучение программ бакалавриата, специалитета и магистратуры. Так как данные приводятся и по приему в магистратуру стоит учесть, что в конкурсе на поступление учувствуют не только выпускники с аттестатом о среднем общем образовании и выпускники колледжей и техникумов, но и выпускники, имеющие диплом о высшем образовании (бакалавриат и специалитет). (Рисунок 3. Прием на обучение по программам бакалавриат, специалитет, )



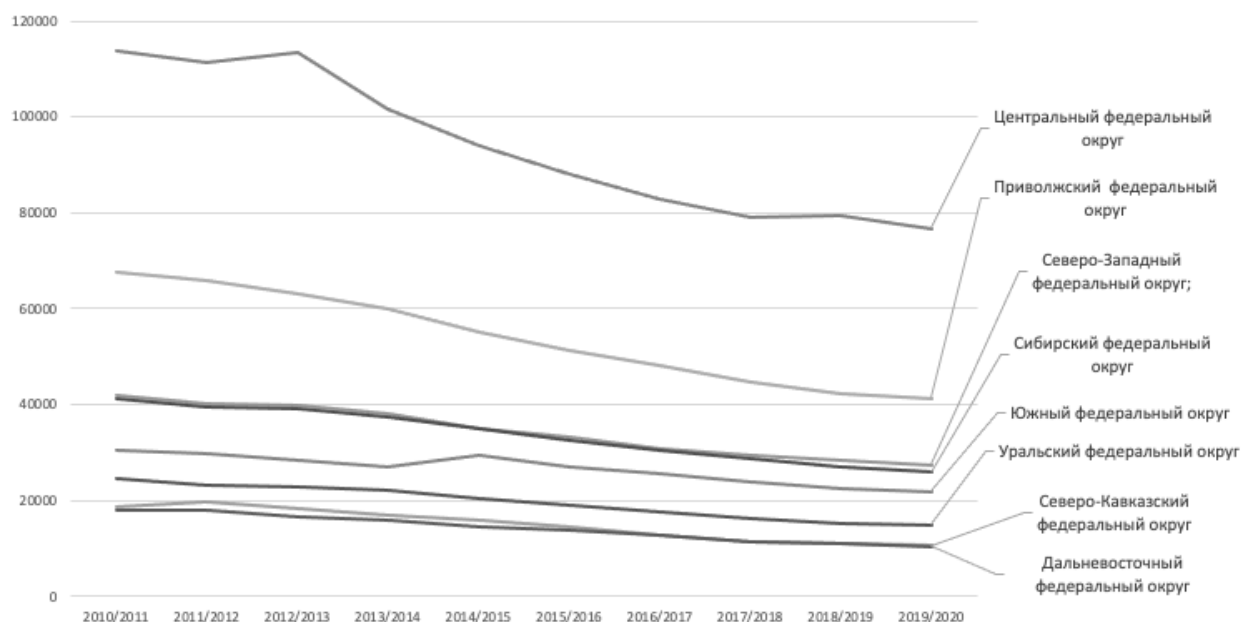
**Рисунок 3.** Прием на обучение по программам бакалавриат, специалитет, магистратура

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод, что лидирующим среди округов по приему на обучение по программам бакалавриат, специалитет и магистратура, является центральный федеральный округ. В его число входит город Москва, тем самым характеризую лидирующую позицию, так как данный субъект более студентоориентирован: большое разнообразие в выборе университетов, специальностей, больше путей развития как специалиста после выпуска и другое. Если сравнить график показывающий выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании и график показывающий прием на обучение по программам бакалавриат, специалитет, магистратура, то можно увидеть, что в период с 2010 по 2011 идет общий спад динамики и в первом и во втором случае, что говорит о том, что выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании прямо пропорционально влияет на прием абитуриентов в ВУЗы, что является вполне объяснимым фактом. Такую же тенденцию можно наблюдать и в другие периоды.

Если рассматривать другие регионы Российской Федерации, так же виден характерный спад в период с 2010 по 2011 года. Но очень интересную динамику на графике показывает Южный федеральный округ, в отличие от других округов, в 2013-2014 показывает рост, в то

время как остальные регионы показывают спад. Из-за сокращения выпускников школ, в 2013-2014 было принято решение о изменении процедуры установления контрольных цифр приема, при том, что изменения будут определены с учетом мнения субъектов РФ [8]. Поэтому такая картина могла получиться из-за самой политики в сфере образования Южного федерального округа.

Так же, если обратиться к статистике можно провести связь между количеством приема на обучения по программам бакалавриат, специалитет, магистратура и между показателями численности профессорско-преподавательского персонала, осуществляющего образовательную деятельность по программам высшего образования, то мы увидим, что как раз численность профессорско-преподавательского персонала в Южном федеральном округе так же росла в период 2013-2014 по 2014-2015, что непосредственно повлияло и на прием абитуриентов в этот период. (Рисунок 4. Численность профессорско-преподавательского персонала, осуществляющего образовательную деятельность по программам высшего образования) Опять же хочу обратить внимание на то, что это не все факторы влияющие на статистику.



**Рисунок 4.** Численность профессорско-преподавательского персонала, осуществляющего образовательную деятельность по программам высшего образования

Подводя итоги, хочется отметить, что управление образованием представляет собой значимый аспект в региональном развитии. Все представленные данные по различным вопросам связанным с образованием в России, носят скорее отрицательный характер, хотя есть и положительные стороны. Это говорит о том, что механизмы управления развитием образования находятся в стадии формирования и развития [6]. Нужно помнить о том что данный процесс очень трудоемкий и требующий не только многочисленных ресурсов, но и достаточно большого количества времени.

#### Литература

1. Аверкин В.Н. Стратегия и тактика управления развитием региональной системы образования // Вестник Новгородского государственного университета, 1998, №6, с. 55.
2. Аттестат о среднем образовании в 2009 году получают только те, кто сдаст ЕГЭ на положительную оценку. — Текст: электронный // [www.interfax.ru](http://www.interfax.ru) : [сайт]. — URL: <https://www.interfax.ru/russia/48360> (дата обращения: 13.10.2021).

3. Богданов И.В., Лазарев С.В. и др. Психология и педагогика. М.: Институт дистантного образования Российского университета Дружбы народов, 2005, раздел V. Тема 18. Управление образовательными системами, с. 83-84.
4. Потемкин В.К. Социальные резервы регионального развития. СПб.: ИСЭП РАН, 1998.- 157 с.
5. Результаты ЕГЭ за 2010-2021 годы. Средние баллы ЕГЭ по всем предметам Источник: <https://materinstvo.ru/art/rezultaty-ege> Materinstvo.ru. — Текст: электронный // materinstvo.ru: [сайт]. — URL: <https://materinstvo.ru/art/rezultaty-ege> (дата обращения: 12.10.2021).
6. Семенова, И. С. Региональное управление образованием: тенденции и направления развития / И. С. Семенова. — Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. — 2009. — № 1. — С. 239-245.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации".
8. Число бюджетных мест в вузах на 2014 год определяют до декабря. — Текст : электронный // ria.ru : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20130822/957906531.html> (дата обращения: 30.10.2021).