

5. Стратегическое управление персоналом: учебное пособие / О.С. Резникова, Н.А. Симченко, А.А. Станкевич. – Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2020. – 154

DOI: 10.51692/1994-3776\_2021\_2\_91

УДК: 377.3

**А.М. Онуфриева, Н.Н. Покровская**

## **АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ В ОБРАЗОВАНИИ**

**A. Onufrieva, N. Pokrovskaja. Analysis of the needs of the professional  
community of cadastre engineers in education**

**Аннотация.** В статье отражены результаты исследования оценок профессиональным сообществом потребностей в обучении, а также организационных и содержательных аспектов предоставления образовательных услуг Федеральной Кадастровой Палатой на примере Ленинградской области. Показано, что Кадастровая палата обладает репутацией эксперта в вопросах, которые включены в образовательные программы, но недостаточно владеет аналитической информацией по потребностям кадастровых инженеров региона в дополнительном образовании.

**Ключевые слова:** образование, кадастровые инженеры, социофессиональное сообщество

**Контактная информация:** 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48  
+7 952 230 57 73, E-mail: [onom47fkp@mail.ru](mailto:onom47fkp@mail.ru)  
[nnp@herzen.spb.ru](mailto:nnp@herzen.spb.ru), [nnp@spbstu.ru](mailto:nnp@spbstu.ru)

**Abstract.** The article reflects the results of a study of assessments by the professional community of training needs, as well as organizational and substantive aspects of the provision of educational services by the Federal Cadastral Chamber on the example of the Leningrad region. It is shown that the Cadastral Chamber has a high reputation as an expert in issues that are included in educational programs, but does not have enough analytical information on the needs of cadastral engineers in the region in additional education.

**Key words:** education, cadastral engineers, socio-professional community.

**Contact information:** 191186, Russia, Saint Petersburg, Russia, Moika, 48  
+7 952 230 57 73, E-mail: [onom47fkp@mail.ru](mailto:onom47fkp@mail.ru)  
[nnp@herzen.spb.ru](mailto:nnp@herzen.spb.ru), [nnp@spbstu.ru](mailto:nnp@spbstu.ru)

Постоянное обучение сегодня стало повседневной системой организации жизни человека [8]: профессиональная и досуговая деятельность связана с непрерывным освоением новых навыков и знаний. В этой связи, начиная с середины XX в. человек функционирует в контексте информационного общества, выстраивая свою траекторию профессионального развития экономике знаний. Социально-экономическая система, построенная на фундаментальном принципе постоянного освоения и преобразования знаний обновления, компетенций и установок на образование, воспроизводится с ускорением инновационного

---

**Онуфриева Александра Михайловна** – студент магистратуры Института философии человека, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

A. Onufrieva – Masters student at the Institute of Human Philosophy, Herzen State Pedagogical University of Russia

**Надежда Николаевна Покровская** – доктор социологических наук, профессор. Профессор кафедры связей с общественностью и рекламы Института философии человека, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

N. Pokrovskaja – Doctor of Social Sciences, professor. Professor of the Department of Public Relations and Advertising at the Institute of Human Philosophy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg

роста и с цифровизацией [9; 12]. Период социальной изоляции в связи с пандемией covid-19 усилил рост интереса к онлайн-формам самообразования [2].

Постоянная профессиональная подготовка и совершенствование выступают в качестве приоритетных ценностных ориентаций в модели специалиста. В этой связи, растущие требования к обновлению компетенций предъявляются как самими людьми, строящими карьеру, так и социо-профессиональным сообществом в соответствующих сферах деятельности.

Экономика знаний как среда постоянного и ускоренного обновления информации и компетенций формирует общественный запрос на образовательную деятельность не только со стороны системы среднего и высшего образования, но и экспертного сообщества. В связи с этим, сегодня предоставление образовательных услуг уже не является прерогативой образовательных учреждений. Обучением своих сотрудников сегодня занимается любая организация, но для ведения образовательной деятельности на системной основе необходимо выполнение комплекса требований и получение лицензии на предоставление образовательных услуг.

Анализ факторов рыночного спроса и процесса предоставления образовательной услуги целесообразно начать с уточнения терминологии. На основе классификации определений понятия «образовательная услуга» [9, с. 36-38], можно составить следующую компиляцию определения этого понятия как «системы знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения разнообразных образовательных потребностей личности, общества, государства; в частном случае подготовка специалиста определенной квалификации для организации-потребителя» [14, с. 23; 7, с. 340-341]. Отметим, что образовательную услугу можно определять с разных точек зрения [3, с. 8]:

- с позиции личности – процесс передачи потребителю знаний, умений и навыков общеобразовательного и профессионального характера, необходимых для удовлетворения его личных потребностей в приобретении профессии, саморазвитии и самоутверждении, осуществляемый в тесном контакте с потребителем по установленной форме и программе;

- с позиции предприятия - это процесс профессиональной подготовки (повышения квалификации, переподготовки) кадров, необходимой для обеспечения его работоспособности, поддержания конкурентоспособности и развития в постоянно изменяющихся рыночных условиях;

- с позиции государства - это процесс, обеспечивающий расширенное воспроизводство совокупного личностного и интеллектуального потенциала общества.

Следует отметить значимость репутационного фактора в образовательной услуге, поскольку передача знания и помощь в саморазвитии индивида предполагают высокий уровень профессиональных компетенций субъектов преподавания: даже если они не являются педагогами, но имеют значительный опыт работы и выступают в качестве экспертов, их личностные и организационные характеристики определяют доверие обучающихся к образовательной услуге.

Примером запроса со стороны профессионального сообщества и организации образовательной деятельности со стороны безусловно авторитетного учреждения является обучение кадастровых инженеров, предоставляемое Кадастровой Палатой. Так, летом 2020 года Департамент образования и науки города Москвы выдал Федеральной кадастровой палате бессрочную лицензию на деятельность в области дополнительного профессионального образования. В этом же году Федеральной кадастровой палатой совместно с МИИГАиК создана образовательная интернет-платформа «Корпоративный университет». Благодаря полученной лицензии и приложению к ней Федеральная кадастровая палата вправе выдавать выпускникам своего Корпоративного университета удостоверения, дипломы и сертификаты установленного образца в сфере дополнительного профессионального образования.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки).

Основными потребителями услуг дополнительного образования, которые предоставляются на платформе «Корпоративного университета» являются кадастровые инженеры. Учитывая, что число специалистов данной области постоянно растет и от их квалификации зависит в том числе благосостояние граждан, значимость образовательных услуг Кадастровой палаты возрастает.

**Проблема** предоставления образовательных услуг профессиональному сообществу, в первую очередь заключается в формировании заинтересованности у потребителей. С одной стороны, услуги в сфере дополнительного профессионального образования, предоставляемые Федеральной кадастровой палатой позволяют выполнить требование действующего законодательства о регулярном повышении квалификации кадастровых инженеров. Также, посещение обучающих семинаров, вебинаров и курсов позволяет решать конкретные проблемы, с которыми сталкивается кадастровый инженер в своей работе. Все это указывает на актуальность получения услуг именно Кадастровой палаты.

С другой, перед нами, как специалистами учреждения стоит задача продвижения образовательных услуг. Вместе с тем одна из основных проблем, с которой мы сталкиваемся в настоящий момент в своей деятельности – отсутствие финансирования на проведение рекламных кампаний. Именно поэтому сегодня особенно актуален вопрос поиска наиболее доступных и интересных форматов проведения семинаров и вебинаров, которые организуются кадастровой палатой. А, следовательно, и привлечения кадастровых инженеров для получения таких услуг.

Таким образом возникает необходимость анализа факторов, влияющих на мотивацию кадастровых инженеров при выборе учреждения, предоставляющего курсы повышения квалификации. Все это обуславливает **актуальность** анализа обучения взрослых на примере предоставления образовательных услуг Федеральной кадастровой палаты профессиональному сообществу кадастровых инженеров.

**Объектом** исследования являются кадастровые инженеры, осуществляющие деятельность на территории Ленинградской области.

**Предметом** исследования является деятельность кадастровых инженеров и их ценностные ориентиры на получение образовательных услуг.

**Целью** исследования является анализ факторов, оказывающих влияние на мотивацию кадастровых инженеров региона получать образовательные услуги именно в Федеральной кадастровой палате.

В рамках реализации цели решаются следующие **задачи**:

- проанализировать основные мотивы спроса на образовательные услуги Федеральной кадастровой палаты среди кадастровых инженеров;
- выявить причинно-следственные связи между посещением семинаров и вебинаров Федеральной кадастровой палаты и динамикой результатов профессиональной деятельности кадастровых инженеров;
- выявить основные проблемы при предоставлении образовательных услуг Федеральной кадастровой палатой профессиональному сообществу.

Следует отметить, что повышение квалификации проходят взрослые люди, уже имеющие профессию и работающие. Н.И. Мицкевич называет следующие особенности обучения взрослого человека [7]: наличие внутреннего побуждения к учению, помогающее самому ставить себе задачу, строить план ее решения и осуществлять его; самостоятельность как умение организовать процесс решения задачи и управлять им в соответствии с этой

задачей; зависимость степени включенности человека в процесс обучения от автономности мышления, способности к нововведениям, к сотрудничеству, способности учиться и передавать другим приобретенные знания; мобильность; постоянное стремление человека строить свою профессиональную деятельность на основе новой информации как способ его самовыражения и саморазвития.

Для подготовки и проведения исследования использовались работы Лебедевой Н.В., Андриенко О.А., Стародуб И.В., Юдиной Н.В., Луобикене И. и Буткявичене Э., Чомаевой М.М.

**Эмпирической базой** исследования являются результаты опроса кадастровых инженеров, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области, а также анализ документов (ведомственная отчетность Росреестра).

**Методы и инструментарий исследования:** для сбора социологической информации использовался анкетный опрос. Анкета анонимна, находится в открытом доступе в Интернете и состоит из вопросов открытого, закрытого и смешанного типов.

Дополнительно проведен анализ ведомственной отчетности Росреестра для выявления влияния участия в обучающих семинарах кадастровой палаты на динамику профессиональной деятельности кадастровых инженеров.

**Выборка.** Для проведения опроса использовался метод квотной выборки. Так, из общего количества кадастровых инженеров, осуществляющих деятельность на территории Ленинградской области было выбрано равное количество посещавших обучающие семинары, организованные Кадастровой палатой по Ленинградской области и не посещавших такие семинары. Вторым условием для участия в отборе являлась активная деятельность кадастровых инженеров в течение последних двух лет.

Критерии для выборки обусловлены следующими факторами. С момента получения квалификационного аттестата кадастрового инженера, специалист включен в реестр кадастровых инженеров. Не все специалисты впоследствии осуществляют кадастровую деятельность, оставаясь формально кадастровым инженером. Так, для нас важно выявить мнение именно активно работающих специалистов.

Также, для получения наиболее объективной информации было необходимо опросить как посещавших семинары, так и тех, кто их не посещал.

В опросе приняли участие 75 человек. Для контент-анализа приняты мнения 31 человека.

#### **Результаты:**

Наиболее предпочтительным форматом получения информации большинство опрошенных считает вебинары (48,4%), на втором месте – семинары (41,9%), 9,6% предпочитают бесплатные рабочие встречи и консультации на личном приеме (рис. 1).



**Рисунок 1.** Форма проведения обучающих мероприятий

Из 31 респондентов 22,3% никогда не посещали семинары Кадастровой палаты Ленинградской области. Среди специалистов, посещавших семинары, ответы распределились следующим образом (рис. 2).



Рисунок 2. Количество семинаров, посещенных за последние 2 года

В вебинарах, организованных в 2020 году Федеральной кадастровой палатой не принимали участие 32,3% опрошенных. 32,3% приняли участие в менее 5 вебинаров, а 35,5% приняли участие во всех вебинарах (рис. 3).

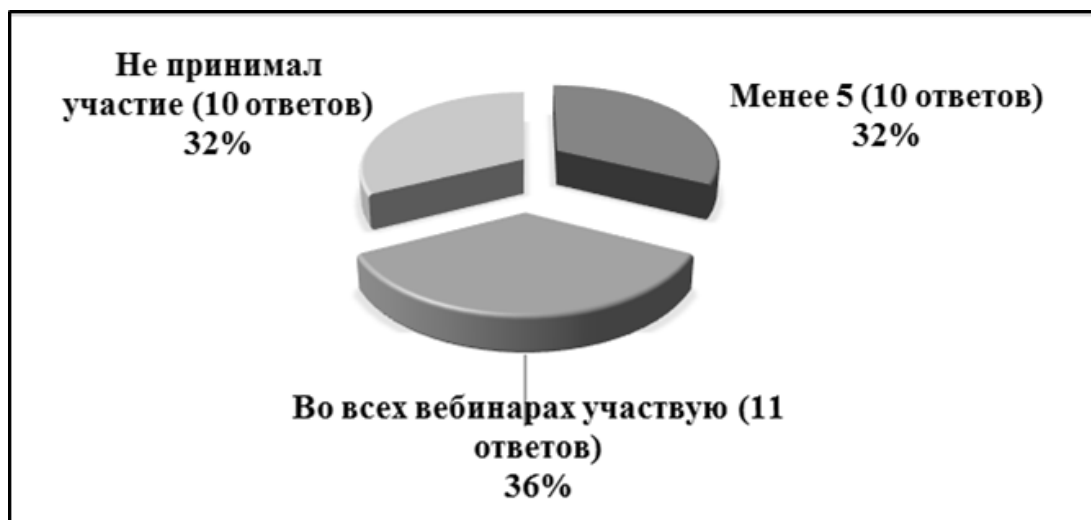
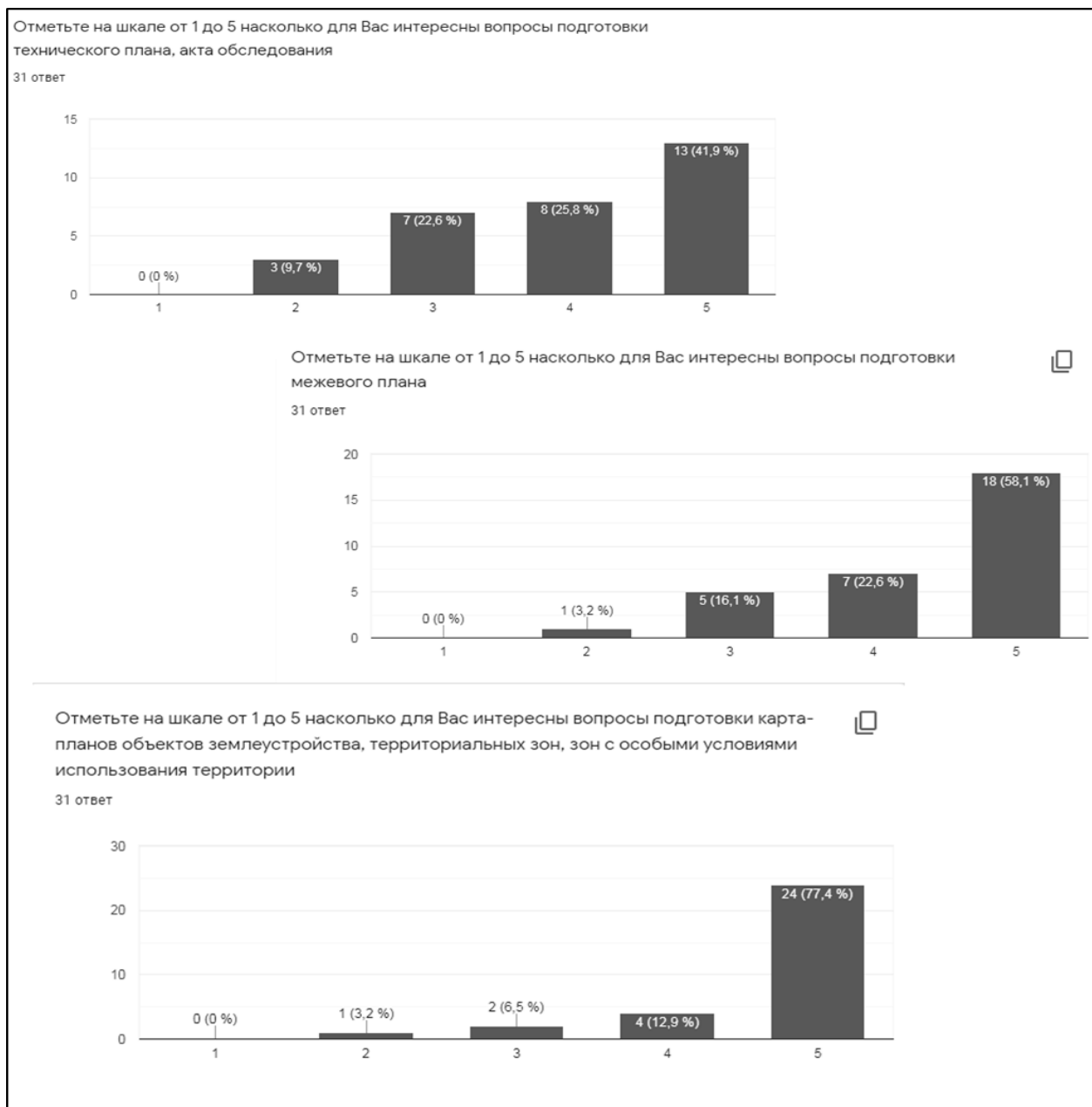


Рисунок 3. Количество вебинаров, посещенных в 2020 году

Учитывая, что кадастровые инженеры специализируются на определенных работах (земельные участки, объекты капитального строительства, объекты землеустройства и т.д.) проведен анализ наиболее интересующих их вопросов. Результаты распределились следующим образом (рис.4).



**Рисунок 4.** Распределение интереса к вопросам, рассматриваемым на вебинарах и семинарах

Также среди вопросов, которые респонденты выделили для рассмотрения на будущих вебинарах и семинарах большинство интересует подготовка карта-планов, на втором месте вопросы исправления реестровых ошибок (рис. 5).

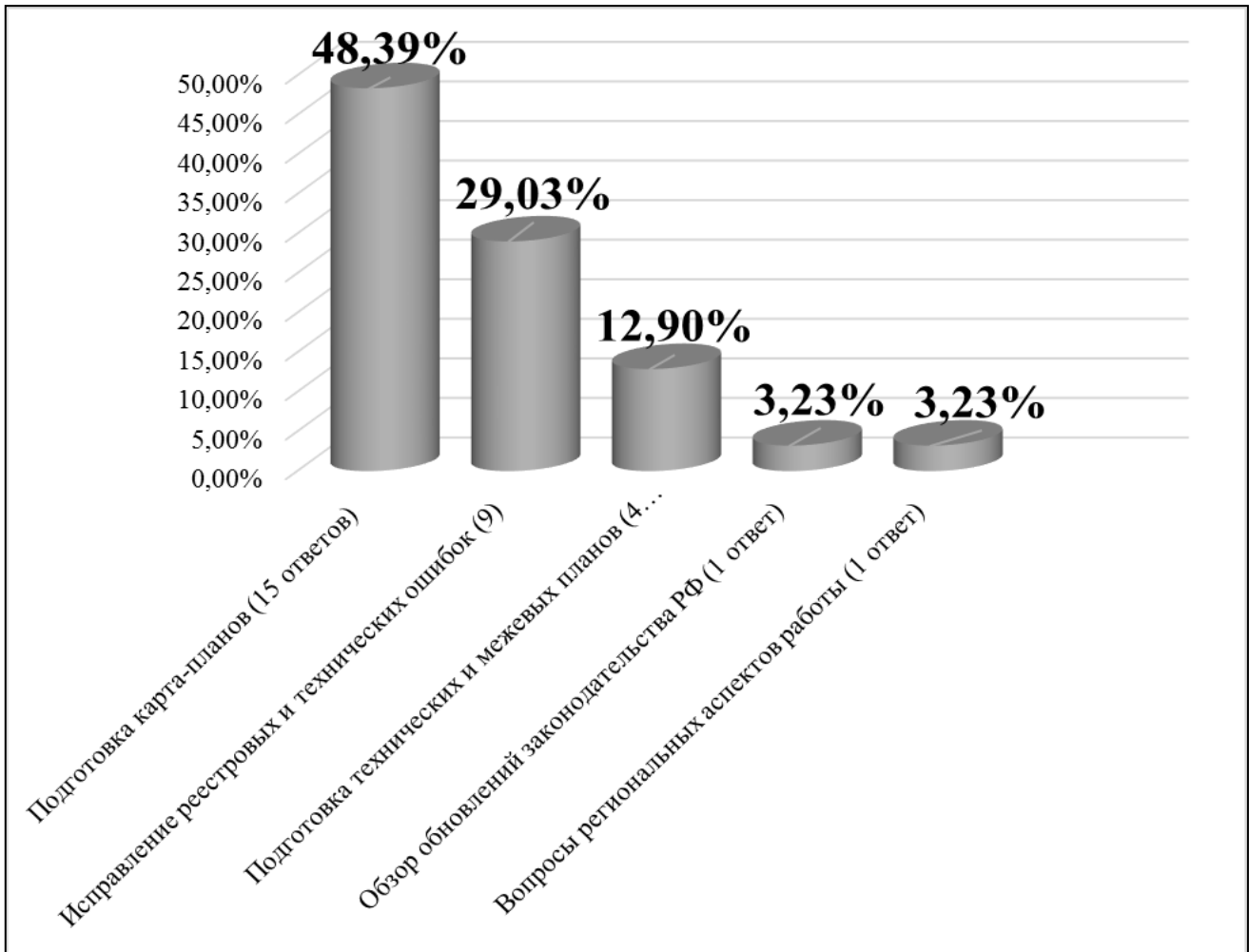


Рисунок 5. Вопросы, наиболее интересующие респондентов

На вопрос «В каком случае вы точно примете участие в семинарах, которые проводит Кадастровая палата по Ленинградской области?» мнения респондентов распределились следующим образом (рис.6).

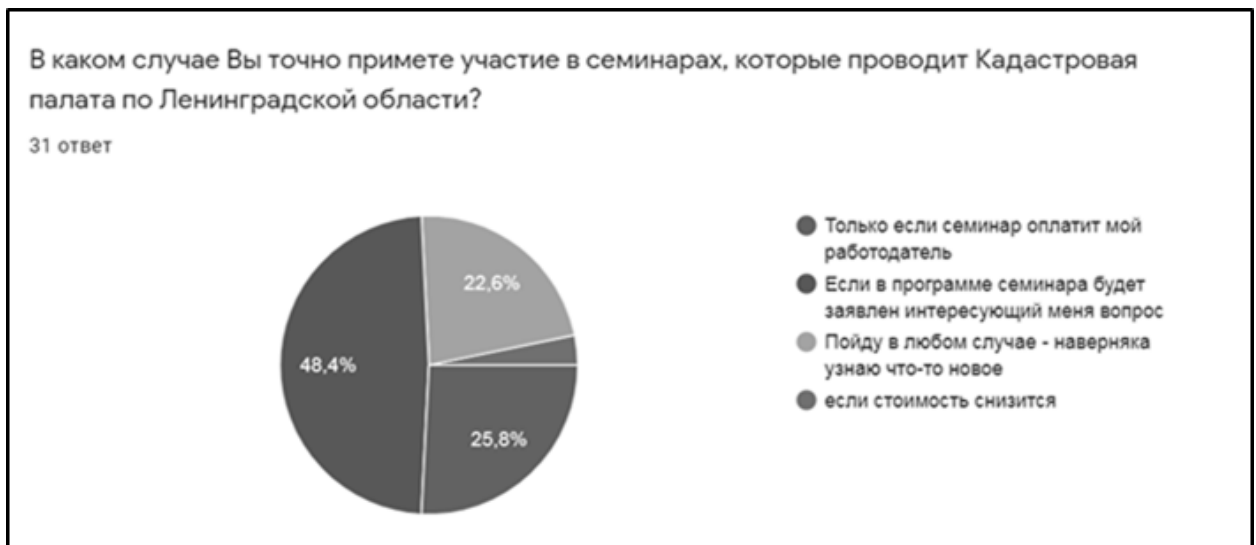


Рисунок 6. Условия, для участия в семинаре

Также среди опрошенных 23,3% работают менее года, 26,7% начали работу в период изменения законодательства в учетно-регистрационной сфере (от года до 3 лет), 30% работают 3-5 лет, и 20% работают более 5 лет (рис. 7).

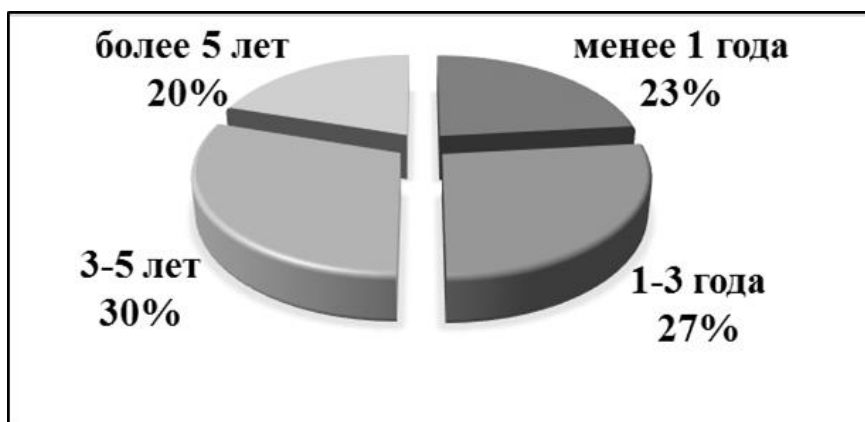


Рисунок 7. Стаж работы кадастрового инженера

Проведенный анализ документов ведомственной отчетности Росреестра показывает положительную динамику деятельности кадастровых инженеров, которые активно посещали семинары Кадастровой палаты по Ленинградской области. Так, в 2019 году у 60% инженеров, посещавших семинары к концу года количество положительных решений, выросло на 20% относительно начала года и составило 80%. В 2020 году положительные решения по документам, подготовленным этими же кадастровыми инженерами составляет 98% от общего количества решений, принятых по таким заявлениям.

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее активно принимают участие в вебинарах и семинарах кадастровой палаты специалисты, работающие от года до 5 лет.

2. Вебинары являются наиболее предпочтительной формой обучения (можно предположить, что это связано в основном с эпидемиологической обстановкой в 2020 году).

3. Основным мотивом участия в семинаре для кадастровых инженеров является наличие в программе интересующего вопроса. Основная тема, привлекающая большинство респондентов – вопросы подготовки карта-планов объектов землеустройства, зон с особыми условиями использования территории, территорий объектов культурного наследия и др.

4. Одним из мотивов получения образовательных услуг Кадастровой палаты является положительная динамика профессиональной деятельности кадастровых инженеров. Рейтинг таких специалистов – общедоступная информация. Повышение рейтинга зависит от количества ошибок, допускаемых кадастровым инженером, ошибки, в свою очередь приводят к отрицательным решениям.

5. В результате обработки опросных данных выявлена необходимость доработки анкеты:

- в части выявления наиболее благоприятных условий получения услуги (транспортная доступность, комфортность помещения, доступность ценовой политики);

- необходимо добавить сбор адресов электронной почты (благодаря этому будет возможность выявить конкретных инженеров и провести анализ документов в отношении именно тех, кто прошел опрос). Анонимность анкеты не позволила идентифицировать опрошенных, поэтому при анализе профессиональной деятельности кадастровых инженеров были использованы усредненные данные (вне зависимости от того был опрошен данный инженер или нет).

6. Недостатком при проведении данного исследования является репрезентативность выборки, которая заметно недостаточна как с точки зрения изучения оценочных суждений



инженеров, получивших образовательную услугу от Кадастровой Палаты, так и для тех, кто не получал образования, но слышал или хотел бы его получить, или напротив, не планирует участвовать в образовательном процессе Кадастровой Палаты. На территории Ленинградской области осуществляют деятельность около 700 кадастровых инженеров. Из них более 80 специалистов посетили за последние 2 года семинары кадастровой палаты. Таким образом, для получения наиболее полной и достоверной информации необходимо применить сплошное исследование.

Учитывая вышесказанное, при организации предоставления образовательных услуг и оказании их профессиональному сообществу следует использовать выявленные характеристики для того, чтобы оптимизировать данный процесс, что позволит извлечь наибольшую пользу для потребителей (кадастровых инженеров) и одновременно развивать деятельность стороны, предоставляющей данные услуги, т.е. Кадастровой палаты как важнейшего институционального эксперта в профессиональной сфере.

### Литература

1. Андриенко О.А. Повышение квалификации как форма непрерывного образования взрослых [Электронный ресурс] // БГЖ. 2018. №4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kvalifikatsii-kak-forma-neprepryvnogo-obrazovaniya-vzroslyh> (дата обращения: 31.12.2020).
2. Арсентьева Н.А. К вопросу о понятии «образовательные услуги» // Правовестник. 2016. №1. С. 7-10.
3. Банслова В.Б. Особенности образовательных услуг как процесса и анализ мотивации потребителей на рынке образовательных услуг. СПб.: ИПК СПбГИЭА, 2009.
4. Лебедева, Н. В. Обучение взрослых на курсах переподготовки и повышения квалификации: принципы и условия / Н. В. Лебедева // Научный диалог. 2013. № 4 (16) С. 63–73.
5. Луобикене, И. Мотивы обучения взрослых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ecsocman.edu.ru/data/709/767/1219/Sotsis\\_5\\_06\\_p140-143.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/data/709/767/1219/Sotsis_5_06_p140-143.pdf) (дата обращения: 31.12.2020).
6. Маркетинг. Общий курс. / Под ред. Н.Я. Колюжной, А.Я. Якобсона. - М.: Омега-Л, 2006. 476 с.
7. Мицкевич Н.И. Дидактические основы повышения квалификации: теория и практика: Монография [Текст]. - Минск: БГПУ им. М. Танка, 1999. 206с.
8. Покровская Н.Н. Качество труда и непрерывное обучение в контексте инновационного роста: возможности цифрового образования // Эффективность труда и качество трудовой жизни XXI века. Сборник научных статей. Под редакцией Р.В. Карапетяна. – СПб.: Скифия-принт, 2020. С. 299-307.
9. Слободской А.Л., Терехова Т.А., Гарин А.К. Цифровое образование и новое технологическое поколение: спрос на новый контент в обучении // Наука о данных. Материалы международной научно-практической конференции. - СПб.: СПбГЭУ, 2020. С. 287-289.
10. Стародуб, И. В. Пути решения проблем обучения взрослых в Многофункциональном центре прикладных квалификаций / И. В. Стародуб. [Электронный ресурс] // Проблемы и перспективы развития образования : материалы III Междунар. науч. конф. Пермь : Меркурий, 2013. С. 139-142. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/66/3315/> (дата обращения: 31.12.2020).
11. Толстяков Р.Р., Мялкина Н.И. Образовательная услуга как объект маркетинговой деятельности [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. 2016. №7. С. 34-40. doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-7-34-40.
12. Тростинская И.Р., Сафонова А.С., Покровская Н.Н. Профессионализация образования в цифровой экономике и коммуникативные компетенции // Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона. – 2017. Т. 1. С. 35-37.
13. Чомаева, М. М. Открытое образование, как сфера услуг перспективы развития / М. М. Чомаева. [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2011. № 11 (34). Т. 1. С. 175-177. — URL: <https://moluch.ru/archive/34/3914/> (дата обращения: 31.12.2020).
14. Щетинин В.П. Рынок образовательных услуг в современной России // Школа. 2007. № 3. С. 23-27.
15. Юдина, Н.В. Образование взрослых на протяжении жизни и теория поколений [Электронный ресурс] // Научный результат. Социология и управление. 2016. №1 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-vzroslyh-na-protyazhenii-zhizni-i-teoriya-pokoleniy> (дата обращения: 31.12.2020).