

Социальные вызовы общественных трансформаций

DOI: 10.51692/1994-3776_2021_1_134

УДК:316.64

А.В. Андрееenkova¹

УСТАНОВКИ РОССИЯН И ЕВРОПЕЙЦЕВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРОБЛЕМЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА – СКЕПТИЦИЗМ ИЛИ АМБИВАЛЕНТНОСТЬ?

A. Andreenkova. Attitudes of russians and europeans with regard to the problem of climate change - skepticism or ambivalence?

Изменение климата земли является одной из наиболее значимых глобальных проблем для человечества, и решение ее требует совместных усилий стран, компаний и населения. Пока масштаб и консолидированность усилий по решению этой проблемы между странами и внутри отдельных стран остаются довольно ограниченными, а результаты принятых мер более чем неопределенными. Важной составляющей в решении проблемы изменения климата является поддержка и широкое участие населения. Сравнительные данные об установках и взглядах населения разных стран на проблему изменения климата земли были получены в восьмой волне Европейского социального исследования (ESS). На основе этих данных проводится анализ структуры установок людей по отношению к проблеме изменения климата в 23 странах Европы, включая Россию, особенности восприятия этой проблемы отдельных социальных групп. К настоящему времени в странах «большой Европы» достигнут относительно высокий консенсус в отношении базовых сторон отношения к проблеме изменения климата – высокая общественная информированность о проблеме, осознание и принятие ее как глобальной угрозы человечеству, а также ее антропогенных причин. Однако в отношении установок, которые имеют мотивирующее значение и влияют на реальное поведение людей или их политические взгляды в отношении поддержки конкретных решений, направленных на борьбу с изменением климата, различия между европейскими странами очень велики. Готовность к совместным действиям по решению проблемы изменения климата в европейских обществах за лишь некоторым исключением еще очень низка. Российское общество отличается

Climate change of the earth is one of the most significant global problems for humanity, and its solution requires the joint efforts of countries, companies and people. So far, the scale and consolidation of efforts to resolve this problem between countries and within individual countries remain rather limited, and the results of the measures taken are more than uncertain. An important component in solving the problem of climate change is the support and broad participation of the population. Comparative data on attitudes and views of the population of different countries on the problem of climate change in the earth were obtained in the eighth wave of the European Social Research (ESS). Based on these data, an analysis is made of the structure of people's attitudes towards the problem of climate change in 23 European countries, including Russia, and the peculiarities of the perception of this problem by certain social groups. By now, the countries of "Greater Europe" have reached a relatively high consensus regarding the basic aspects of attitudes towards the problem of climate change - high public awareness of the problem, awareness and acceptance of it as a global threat to humanity, as well as its anthropogenic causes. However, with regard to attitudes that have a motivating meaning and influence the actual behavior of people or their political views in support of specific solutions aimed at combating climate change, the differences between European countries are very large. With only a few exceptions, readiness for joint action to tackle climate change in European societies is still very low. Russian society is distinguished by a particularly deep ambivalence in its views on the possible consequences of climate change, as well as in supporting various actions aimed at combating the problem.

¹Андрееenkova Анна Владимировна, доктор социологических наук, зам. директора Института сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ).

A. Andreenkova, Doctor of Social Sciences, Deputy Director of the Institute for Comparative Social Research (CESSI).

особенно глубокой амбивалентностью во взглядах на возможные последствия изменения климата, а также на поддержку различных действий, направленных на борьбу с проблемой.

Ключевые слова: изменение климата земли, глобальные проблемы человечества, установки населения, межстрановые сравнительные опросы, европейские ценности, Европейское Социальное Исследование (ESS)

Контактная информация: Санкт-Петербург, 198000, ул. Галерная, д. 53, тел.: +7(812) 570-13-82, 320-86-64, email.ru: spb@cessi.ru

Key words: climate change of the earth, global problems of humankind, population attitudes, cross-country comparative surveys, European values, European Social Research (ESS)

Contact information: St. Petersburg, 198000, st. Galernaya, 53, tel.: +7 (812) 570-13-82, 320-86-64, e-mail: spb@cessi.ru

Перед человечеством на сегодняшний день стоит целый ряд глобальных проблем, и количество их непрерывно расширяется. Наряду с инфекционными заболеваниями, неустойчивостью всей системы международных отношений, угрозами терроризма, в последние два десятилетия одно из первых мест занял вопрос об изменении климата земли. В последние годы осознание важности этой проблемы среди ученых, политиков, экологов и широкой общественности существенно возросло. На международном уровне удалось достигнуть важных межгосударственных договоренностей, - подписан Киотский протокол 1997 г., регулирующий глобальные выбросы вредных веществ, Парижское соглашение по климату 2015 г. Многие страны принимают самостоятельные меры и решения, способствующие решению проблемы. Однако барьером для более широких международных действий и усилий в этом направлении являются большие межстрановые различия в осведомленности населения к этой проблеме, восприятию ее остроты и реалистичности мер по решению этой проблемы.

Проблема изменения климата многоаспектна - изучаются ее физические, климатические причины и особенности, экономико-географические последствия, технологические и экономические инструменты борьбы с изменением климата. Социальные аспекты вопроса об изменении климата земли стали предметом изучения относительно недавно – в последние два десятилетия. При этом основное внимание в проведенных работах уделялось общественному восприятию рисков и поиску наиболее эффективных методов коммуникации с широкой общественностью в отношении столь сложного явления, а также построению диалога между различными экспертными группами - учеными, политиками [16, 18]. Такие исследования, проведенные среди научного сообщества, показали, что сами ученые не верят в том, что общественность в состоянии понять особенности феномена – высокую неопределенность в предсказании последствий и выявлении причин, и в результате интерпретирует эту неопределенность как признание недостаточной реальности проблемы или ее влияния на жизнь людей [14]. Немалый вклад в распространение скептических настроений играют и противоречивые сообщения о проблеме изменения климата в средствах массовой информации [11]. Такой механизм формирования установок характерен для всех проблема такого типа – глобального характера, не имеющие явного проявления в непосредственном и ежедневном опыте людей, с отложенным воздействием и неопределенностью в инструментах воздействия. В этом случае на формирование установок влияет не столько личный опыт, сколько общие культурно-исторические факторы и модели поведения [12, 15, 17].

Эмпирические исследования установок и отношения людей к проблеме изменения климата начали систематически проводиться в отдельных западных странах с середины 1980-х годов. Такие исследования показали, что информированность населения об этой проблеме изменения климата постепенно растет, однако отношение к остроте проблемы и необходимости принятия мер для ее решения остается очень противоречивым [19]. В отдельных странах признание проблемы среди широких слоев населения, осознание ответственности человечества за усугубление этой проблемы, в последние годы существенно выросло. Такие данные были получены, например, в США в рамках совместного

проекта Йельской программы коммуникации по вопросам об изменении климата и Университетского центра коммуникаций по вопросам изменения климата Джорджа Мейсона «Изменение климата в Американском сознании», в Австралии в Ежегодном исследовании Австралийских Установок по вопросу изменения климата CSIRO), в России в опросах общественного мнения ВЦИОМ, ФОМ и других организаций, а также в Германии [13], Великобритании [20], Норвегии [21] и других странах. Однако, до единства мнений по этому вопросу между разными странами, которое столь необходимо для эффективного решения этой проблемы, еще далеко.

Как показывают трендовые межстрановые сравнительные исследования, которые проводились во многих странах мира, например, Global Attitude Project Pew Research, Исследование Изменения климата Globescan–ЦЕССИ, исследование AXA-IPSOS в 13 странах, Евробарометр 2008-2017, готовность людей к индивидуальным действиям и поддержке коллективных усилий по решению этой проблемы остается в большинстве стран довольно низкой. Важным аспектом изучения является разрыв осведомленности о проблеме и восприятии ее остроты и психологической дистанции от нее, влияние на это средств массовой информации, экономических факторов, общих социальных установок и ценностей (постматериализм); а также слабая связь осведомленности и обеспокоенности проблемой и готовности к индивидуальным действиям или к поддержке коллективных или государственных усилий.

В отечественной науке основное внимание уделяется оценке физических и экономических последствий изменения климата, и политические аспекты, международные отношения [5]. Социологические подходы к проблеме состоят во включении этой проблемы в более широкое поле «экологической культуры», как в теоретическом [7, 10], так и в эмпирическом плане [3, 8, 9]. Экологическое поведение индивида обычно связывают с его социальными установками. [4].

Установки по отношению к изменению климата земли в ESS - цели, задачи и метод исследования

Пока получено мало научной информации о структуре установок в отношении изменения климата земли, особенностях из формирования и связи установок с реальным поведением. Возможности для более глубокого изучения этих вопросов стало возможным на основе данных восьмой волны Европейского социального исследования (ESS). Исследование построено на основе национальных опросов населения европейских стран и России по случайным вероятностным выборкам населения 15 лет и старше, проводимых методов личных интервью по месту жительства. Опросы были проведены в 2016-2017 гг. в 23 странах. [о Методологии ESS см. В.Г. Андреенков, 2009 и на сайте www.europeansocialsurvey.com]. Модуль «Взгляды населения Европы на проблему изменения климата» разработан международным коллективом ученых под руководством У. Пооринга (Университет Кардифф, Великобритания) и включает вопрос об информированности, причинах, последствиях и готовности к участию или поддержанию различных действий по борьбе с изменением климата земли.

На основе этих данных стало возможным определить, на какой стадии находятся европейцы в процессе формирования установок по отношению к изменению климата земли в разных странах, проанализировать структуру установок россиян по отношению к этому вопросу, а также выявить социально-структурные, региональные, ценностные и информационные факторы, влияющие на формирование и закрепление этих установок.

Трехкомпонентная структура установок по отношению к изменения климата – осознание, доверие, психологическая дистанция

Отношение к проблеме изменения климата складывается из когнитивного и эмоционального аспекта. Когнитивный аспект может быть оценен через уровень осознания проблемы, атрибуции источника или причин возникновения проблемы и оценка возможных

последствий. Эмоциональный аспект оценивается через обеспокоенность проблемой, психологической дистанцией с ней.

Данные ESS показывают, что индивидуальное принятие реальности проблемы изменения климата земли в Европе достигло очень высокого уровня. Подавляющее большинство жителей Европы в целом и в России (в среднем 92% по всем странам) согласны с тем, что климат Земли меняется (Таб. 1). Доля скептических мнений в отношении реальности этой проблемы находится на очень невысоком уровне 6%. Отличия между странами невелики – в каждой из 23 стран, включенных в исследование, реальность этой проблемы признают более двух третей населения.

Однако по степени убежденности в реальности проблемы изменения климата межстрановые различия в Европе довольно значительны. Россия относится к группе стран, где проблема на в целом принимается, но убежденность в ее реальности невысокая – лишь чуть более трети опрошенных жителей России (36%) твердо уверены в том, что климат Земли меняется. Для сравнения, в Исландии доля уверенных в этом составляет почти три четверти (74%). Доля людей, скептически относящихся к реальности изменения климата земли, в России хотя и составляет меньшинство (15%), но, тем не менее, является самой большой из всех европейских стран, включенных в исследование. Таким образом, ***уровень скептицизма или неприятия реальности проблемы изменения климата как глобального тренда в Европе находится сегодня на очень низком уровне, но в России он выше среднего по Европе. А степень уверенности людей в реальности этой проблемы сильно отличается между странами.***

В отношении атрибуции источника и причин, ведущих к изменению климата, подавляющее большинство европейцы склонны рассматривать их как комплекс антропогенных и природных факторов. Исключительно влиянию человеческой деятельности изменение климата приписывают лишь 7% опрошенных европейцев, а исключительно природным факторам - 2%. Но, таким образом, люди в Европе признают, что изменение климата земли хотя бы отчасти происходят в результате деятельности человека, то есть зоной ответственности людей. Мнение россиян по этому поводу не столь определено - треть из них считает, что причиной изменения климата является в основном деятельность человека и 45%, что это связано в равной степени с природными и антропогенными факторами. Исключают роль человека в этом процессе 13% опрошенных россиян. В целом ***большинство европейцев солидарны в том, что хотя бы отчасти проблема изменения климата возникла вследствие антропогенных причин, и это признано во всех странах.*** Такой уровень согласия открывает потенциальную возможность, может стать основой для совместных действий людей и стран по поиску решений этой проблемы.

Представления европейцев *о характере влияния* изменения климата Земли на человечество значительно более противоречивы. В среднем две трети опрошенных во всех странах (67% в среднем по Европе) считают, что этот процесс будет иметь негативные последствия для человечества. В то, что такие последствия будут скорее позитивные, верят лишь около 8% европейцев. Остальные либо видят и позитивные, и негативные возможности развития событий, либо вообще не имеют мнения по этому вопросу. Однако, в этом отношении различия между странами очень велики. В России тех, кто ожидает остро негативных последствий от изменения климата для жизни людей, лишь 38%, что существенно ниже, чем в среднем по Европе. Большинство россиян либо считают возможные последствия двойственными, отчасти позитивными, а отчасти негативными, слабыми и отдаленными, либо вообще не имеют пока представлений о том, каковы эти последствия.

В России экспертное и политическое сообщество, а также СМИ часто высказывает аргументы в сторону возможного положительного влияния изменения на Россию, например, на общее смягчение сурового климата, развитие судоходства в северных землях,

положительное влияние на сельское хозяйство, в том числе в районе Сибири и многое другое. Исследование показывает, что успешность такой аргументации не очень высока - доля тех, кто ожидает позитивного влияния изменения климата на жизнь людей, составляет лишь 7%, что практически не отличается от других стран Европы. Однако, можно предположить, что такая позиция средств массовой информации сыграла свою роль - сомнения в направлении и остроте последствий изменения климата на жизнь людей вызвать удалось.

Таблица 1. Отношение европейцев и россиян к проблеме изменения климата

	Россия	Средняя по странам Европы	Восточная Европа	Южная Европа	Западная Европа	Северная Европа
ОСОЗНАНИЕ ПРОБЛЕМЫ						
Уверены	36%	55%	46%	60%	63%	49%
Склоняются	42%	36%	42%	28%	32%	45%
Сомневаются	13%	7%	9%	9%	4%	5%
Отрицают	9%	2%	3%	3%	1%	1%
АТРИБУЦИЯ ПРИЧИН						
Верят в антропогенный характер проблемы	76%	93%	92%	89%	96%	97%
Сомневаются во влиянии антропогенных факторов или отрицают их влияние	24%	7%	8%	11%	4%	3%
ХАРАКТЕР ВЛИЯНИЯ						
Негативное (0-3)	38%	54%	51%	56%	56%	57%
Неопределенное или смешанное (4-6)	33%	31%	34%	24%	32%	34%
Позитивное (7-10)	7%	8%	7%	9%	9%	7%
Отрицают проблему или затрудняются оценить последствия	22%	7%	8%	11%	4%	2%
ОБЕСПОКОЕННОСТЬ						
Очень или чрезвычайно обеспокоены	15%	27%	21%	34%	30%	23%
Немного обеспокоены	39%	45%	43%	40%	47%	50%
Не обеспокоены или затрудняются оценить	46%	28%	36%	26%	23%	27%
<i>Примечание. Формулировки вопросов в Приложении</i>						

По трем признакам рациональных аспектов установки по отношению к изменению климата земли (принятие, атрибуция, последствия) кластеризуются в пять групп.

Группа 1. Принимающие проблему в полной мере, сторонники антропогенной теории изменения климата Земли и негативных последствий этого процесса для человека. В этой группе признается реальность проблемы изменения климата, атрибуция ее причин – хотя бы отчасти антропогенная, оценка последствий – остро негативные. Эта группа подразделяется на убежденных сторонников (считают, что климат земли определенно меняется) и

сомневающимся, но склоняющихся к такой позиции (считают, что климат вероятно меняется).

Группа 2. Скептики по атрибуции проблемы. К этой группе относятся те, у кого убежденность в реальности проблемы высокая или средняя (определенно меняется или вероятно меняется), но причиной изменений считают природные, а не человеческие факторы, либо не определились с атрибуцией причин.

Группа 3. Скептики в оценке последствий. К этой группе относятся те, у кого убежденность в реальности проблемы высокая или средняя (определенно меняется или вероятно меняется), атрибуция причин этого процесса хотя бы отчасти антропогенная, но оценка последствий – либо неопределенная (середина шкалы или затрудняются) или позитивное.

Группа 4. Скептики в отношении самой проблемы. В этой группе люди считают, что климат земли вероятно не меняется или не имеют мнения по этому вопросу.

Группа 5. Отрицающие проблему. Такие люди считают, что климат земли «определенно не меняется».

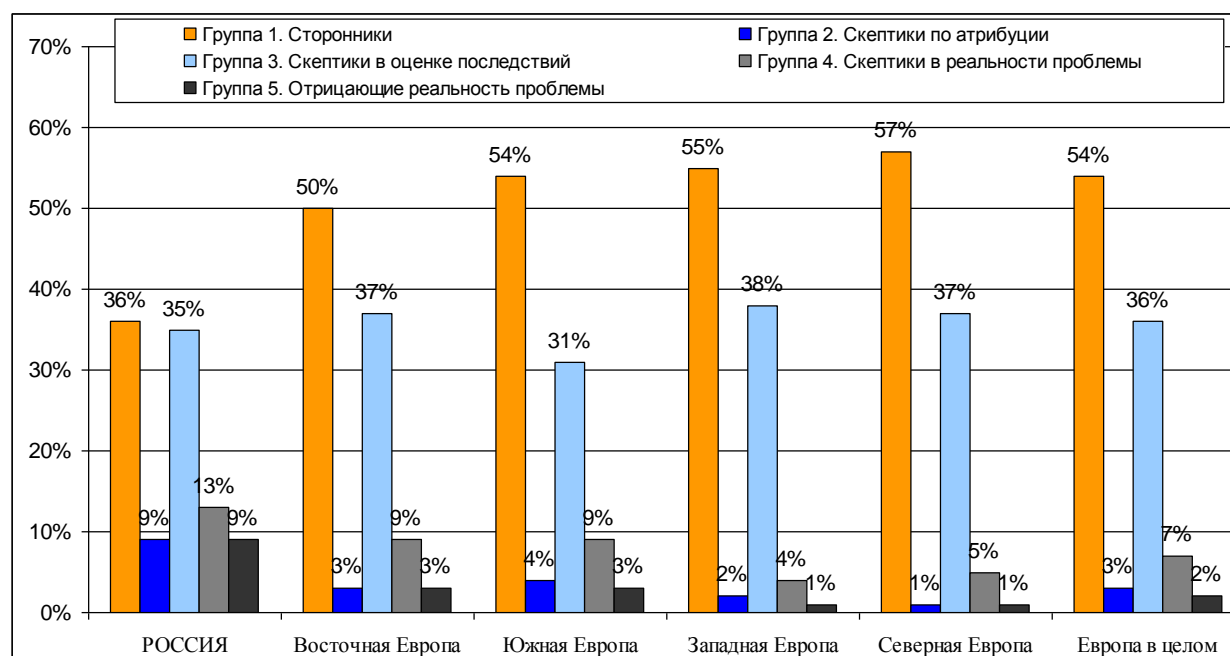


График 1. Установки по отношению к изменению климата земли в разных частях Европы

Различия между разными частями Европы в отношении проблемы изменения климата невелики (График 1). Доля полностью принимающих эту проблему как реальную, антропогенную и потенциально опасную составляет от 50% в Восточной Европе до 57% в Северной Европе. Чуть более трети населения относятся к скептикам в отношении последствий изменения климата (от 31% в Южной Европе до 38% в Западной) и небольшая доля людей не верит во влияние человека на эту проблему (1-4%). Скептиков в отношении самой проблемы или же полностью отрицающих ее – 5% в Западной Европе, 6% в Северной, 12% в Южной и Восточной Европе. Можно говорить о том, что в целом в современной Европе сформировалась довольно схожее распределение мнений населения о проблеме изменения климата.

Россия довольно сильно отличается от европейцев, хотя принципиальным эти различия тоже назвать нельзя. Основное различие состоит в соотношении группы сторонников и группы скептиков и отрицающих теорию изменения климата земли. Если в Европе в целом соотношение этих групп 1:6, то в России 1:1,6. Доля полностью отрицающих проблемы

изменения климата в России в три раза выше, чем в целом в Европе, хотя и составляют меньшинство (9%), сомневающих в реальности этой проблемы в 2 раза больше (13% по сравнению с 7% в среднем в Европе). Скептицизм в отношении последствий в России практически такой же как в Европе, а признание антропогенных причин изменения климата значительно меньше (9% отнесены к скептикам по атрибуции по сравнению с 3% в среднем в Европе). Количество твердо убежденных во всех аспектах проблемы (принятие, атрибуция, последствия) в России чуть более трети, что существенно меньше, чем практически во всех других странах Европы. Россияне в меньшей степени, чем жители Европы верят в саму реальность проблемы изменения климата, а также в России больше тех, кто даже признавая проблему не считает ее результатом человеческой деятельности.

Эмоциональная дистанция с проблемой изменения климата

Результаты исследования показывают, что информированность и готовность признать антропогенный характер проблемы и ее последствия в Европе гораздо выше, чем обеспокоенность проблемой. Сильную обеспокоенность этой проблемой проявляют лишь 25% европейцев, некоторую обеспокоенность чувствуют 45%, остальные 30% вообще не беспокоятся на этот счет или не определились со своим отношением к проблеме.

Степень убежденности в реальности проблемы довольно тесно связана с уровнем обеспокоенности проблемой. Те, кто твердо убежден, что проблема реальна, почти в половине случаев испытывают большую обеспокоенность этой проблемой, а те, кто лишь склоняются к тому, что проблема реальна, обеспокоены ею значительно реже (16%). Уровень обеспокоенности проблемой тех, кто лишь склоняется к ее признанию, в целом ближе позиции полных скептиков, чем твердо убежденных в этом людей. Такой вывод можно сделать и для Европы в целом, и для России. Но хотя модель взаимосвязи степени убежденности в реальности проблемы и эмоционального отклика на нее схожа, общий уровень обеспокоенности среди всех групп населения, в том числе и самых убежденных в реальности проблемы, гораздо ниже (39%). **В России доля людей, твердо убежденных в реальности проблемы изменения климата, значительно меньше, чем в среднем в Европе, и эмоциональная дистанция с проблемой у всех групп, даже самых убежденных, больше.**

Какова бы ни была причина, невысокая обеспокоенность проблемой изменения климата в Европе ограничивает ее мобилизационный потенциал, готовность к участию в решении этой проблемы.

Факторы, связанные с отношением к проблеме изменения климата.

На формирование мнений о проблеме изменения климата могут оказывать влияние разнообразные факторы – социально-структурные, ценностные, политические, информационные. Мы выделили несколько показателей по каждому из них и использовали в регрессионном анализе по России и Европе в целом.

А) социально-структурные факторы: пол, возраст, образование, место проживания (город или село)

Б) ценностные факторы: религиозность (*Насколько Вы религиозны*) - шкала от 0 до 10,) приверженность экологическим ценностям (вопрос из шкалы Шварца *«Насколько Вы похожи на такого человека «Он(а) твердо верит, что люди должны беречь природу», 6-балльная шкала 1 – очень похож.*

В) политические - политическая идеология (*шкала «правые-левые» 0 до 10*)

Г) информированность – частота, с которой смотрят новостные телевизионные программы

Таблица 2. Влияние разных факторов на представления людей о проблеме изменения климата (результаты регрессионного анализа)

	Россия			Европа в целом		
	Коэффициент корреляции с уровнем Типом отношения к проблеме	В-коэффициент (регрессионный) не стандартизованный (b)	Стандартизованный коэффициент регрессии (β)	Коэффициент корреляции с уровнем Типом отношения к проблеме	В-коэффициент (регрессионный) не стандартизованный (b)	Стандартизованный коэффициент регрессии (β)
Пол	-0,03	-0,10	-0,03	-0,03	-0,04	-0,02**
Возраст	-0,06	0,002	-0,03	0,06	0,005	0,07**
Место жительства (урбанизация)	-0,002	0,11	0,09**	-0,002	-0,02	-0,02**
Образование	-0,10	-0,05	-0,05	-0,10	-0,06	-0,08**
Религиозность	-0,05	-0,03	-0,05	-0,05	0,01	0,03**
Приверженность экологическим ценностям	0,17	0,23	0,17**	-0,17	0,21	0,17**
Идеология (шкала левые-правые)	-0,13	-0,003	-0,004	0,13	0,06	0,11**
Частота потребления СМИ	0,01	-0,001	-0,04	0,01	0,00	0,00

Примечание: зависимая переменная – Тип представлений об изменении климата как показано в Таб.1. ** значимость на уровень 0.01.

Социально-структурные факторы оказывают лишь незначительное влияние на установки европейцев по проблеме изменения климата (Табл. 2). Возраст и образование играют определенную роль, но она далеко не определяющая. В ряде стран Западной Европы (Бельгия, Швейцария, Испания, Финляндия, Франция, Великобритания) связь возраста и отношения к проблеме изменения климата была обнаружена, но даже в этих странах она не линейна. Наиболее распространены убеждения о реальности и остроте проблемы среди широкой группы людей 25-55 лет, и значительно меньше среди самых молодых и самых старших возрастных групп. Среди самых молодых взгляды по отношению к этой проблеме еще во многом не сформированы, а в группе самых старших довольно высок скептицизм и недоверие в отношении этого вопроса. Значимым оказался также фактор уровня урбанизации – сторонников теории изменения климата больше в крупных мегаполисах, и меньше в малых городах и сельских районах Европы.

Ценностные факторы играют более значительную роль при формировании установок по вопросу об изменении климата Земли в Европе. Наиболее значимым фактором из всех включенных в анализ оказались общие экологические ценности людей, настроенность на сохранение природы и ответственное к ней отношение независимо от причин и последствий. Среди тех, кто считает себя приверженцем экологических взглядов и ценностей, доля тех, кто остро воспринимает проблему изменения климата, значительно больше, чем среди тех, которые меньше думают об этом. Уровень религиозности также играет некоторую роль, хотя и не столь значительную – чем ниже религиозность, тем выше убежденность в реальности проблемы изменения климата, ее антропогенных причинах и негативных последствиях для человека.

Важную роль в формировании отношения к проблеме изменения климата имеет **приверженность определенной политической идеологии**. Тех, кто признает остроту проблемы изменения климата, гораздо больше среди сторонников левых взглядов, чем среди

тех, кто относит себя к центру или правым. Вероятно, подобные различия связаны с историей левой идеологии и левого движения. Исторически левые партии выступали сторонниками совместного решения глобальных проблем, международной солидарности в самых разных вопросах, приоритета общественных интересов и интересов устойчивого развития над частными коммерческими интересами, - а также активным использованием этой проблемы в повестке дня левыми партиями сегодня и мобилизационными усилиями «зеленых» партий, примыкающих к левому движению. Включение проблемы изменения климата в политическую повестку, программы партий, использование аргументов в поддержку различных решений этой проблемы могут существенным образом стимулировать общественную дискуссию и таким образом оказывать влияние на формирование более устойчивых мнений и установок по таким вопросам. Можно предположить, что в странах, где партии активно включены в обсуждение проблемы изменения климата, поднимают эту проблему, установки населения по этому вопросу более четко сформированы.

В России влияние различных факторов на структуру установок по отношению к проблеме изменения климата проявляются по-другому, чем в среднем по Европе. Социально-структурные факторы играют в России менее значимую роль – ни пол, ни возраст, ни образование, ни уровень урбанизации не являются статистически значимыми. Сходные результаты показывают и почти все другие страны Восточной Европы. Уровень религиозности на взгляды россиян по этому вопросу практически не влияет. В отличие от стран Западной Европы, политические факторы, поддержка левой или правой идеологии связаны с установками по отношению к проблеме изменения климата очень незначительно. Наиболее значимыми при формировании установок по отношению к проблеме изменения климата в России являются общие экологические ценности.

Факторы информационной среды в полной мере в анализ включить не удалось из-за отсутствия такой информации в рамках ESS. Одним из признаков влияния СМИ может служить частота получения новостей через телевидение, которая использовалась в анализе. Однако, влияние этого показателя на установки по отношению к изменению климата оказалось статистически ничтожным. Но это отнюдь не означает, что и роль самого фактора информационной среды невелика, скорее это указывает на необходимость дополнительных исследований в этом направлении.

Обсуждение и заключение

У человечества пока было мало примеров и возможностей узнать и научиться совместному решению глобальных проблем. Страны Европы, как и других континентов, только движутся в этом направлении, и интенсивный информационный обмен и увеличение взаимного доверия могут сыграть здесь основную роль.

На сегодняшний день подавляющее большинство жителей Европы согласны с тем, что изменение климата земли является реальной проблемой, с которой человечеству пришлось столкнуться сейчас и которая станет еще более актуальной в будущем. Сомневающихся или твердо отрицающих реальность проблемы осталось совсем немного, и различия между странами в этом отношении невелики, можно говорить о единстве европейской позиции по этому вопросу. Мало сомнений осталось у европейцев и в отношении антропогенного характера этой проблемы. Однако характер последствий изменения климата земли на жизнь людей, их остроты и временных рамок, остается для многих под большим вопросом. Несмотря на довольно двойственный характер освещения проблемы изменения климата в России, установки людей по признанию реальности и антропогенного характера этой проблемы в целом очень схожи с европейскими, хотя убежденность в ее реальности ниже, а уровень скептицизма в отношении последствий выше, чем в большинстве других европейских стран. Единства же в готовности к совместным действиям по решению этой проблемы в Европе пока мало. Если в ряде европейских стран, включающих скандинавских странах и страны континентальной западной Европы, готовность людей к совместным или индивидуальным действиям по решению этой проблемы довольно высока, в

значительном количестве других стран, в большинстве стран Восточной Европы, а также в России, такая готовность пока очень низкая.

Ориентация на углеродоемкий экономический рост снижает возможности России более тесно встраиваться в международный экономический рынок, активнее включаться в развитие «зеленой экономики» и новых отраслей, которые являются сегодня движущей силой модернизации и инноваций, а также претендовать на идейное лидерство в области мирового развития - низкоуглеродной экономики [6]. Сомнения в чистоте помыслов международных партнеров - лоббировании собственных интересов, «зеленых» технологий и продуктов, которые активно продвигаются западными странами, в противовес традиционным, общая атмосфера недоверия, установившаяся в международных отношениях в последние годы как на уровне правительства, так и среди населения, информационные войны также вносят свой далеко не позитивный вклад в формирование общественных установок и настроений по этому вопросу. Вместе с тем без широкой поддержки населения никакие меры по построению низкоуглеродной экономики и решению проблемы изменения климата Земли эффективно воплотить не удастся. Такая поддержка может обеспечить принятие важных и часто непростых мер, требуемых для решения столь масштабной проблемы - структурных изменений в экономике в целом, в отдельных отраслях, особенно добывающей отрасли, а также послужить основой для изменений в образе жизни и поведении со стороны широких слоев населения.

В России общественные установки по отношению к проблеме изменения климата начали формироваться на фоне общей обеспокоенности экологической ситуацией внутри страны, а также трагедии на Чернобыльской АЭС, до конца еще не пережитой до сих пор. Из-за резкого падения промышленного производства в 1990-х, острота экологических проблем немного смягчилась. Приоритет экологических вопросов в национальной повестке дня долгое время оставался низким по сравнению с другими острыми экономическими и социальными проблемами. Экологические движения и партии, которые появились в России в эти годы, не смогли завоевать большой популярности и стать заметным фактором политической жизни страны. Однако в 2000-х со времени возобновления экономического роста значимость проблем экологии стала возрастать [2]. Основную озабоченность населения вызывали и продолжают вызывать внутренние экологические проблемы страны: загрязнение воздуха промышленными и транспортными выбросами, загрязнение водоемов, сокращение лесов из-за промышленной вырубki и лесных пожаров, а также интенсивной застройки, утилизация отходов, загрязнение сельскохозяйственных земель пестицидами и многое другое. Но представления о глобальном характере многих из этих проблем, взаимозависимости стран и регионов в вопросах экологии и необходимости выработки совместного подхода по эксплуатации ресурсов планеты и заботе о ней только начинает складываться, и процесс этот идет медленно.

В результате этих общественно-политических и исторических факторов общие установки европейцев по отношению к проблеме изменения климата характеризуются в настоящее время острой амбивалентностью, мало последовательны и показывают низкую связь с поведенческими характеристиками. В России такая структура и особенности установок выражена ярче, чем в других странах. В ряде западных стран происходит постепенный переход от базовой стадии формирования установок (общая психологическая обеспокоенность, довольно высокая информированность и интернализация проблемы, включение в общую мировоззренческую систему) к стадии сокращения психологической дистанции с ней, признания личной значимости проблемы и готовности к определенным изменениям в поведении. Российское общество находится пока на базовой стадии и маловероятно, что существенные изменения в этом отношении произойдут скоро. Изменившаяся повестка дня, выдвигание на первый план других глобальных проблем – COVID-19, ограничение личных свобод и перемещения, глобальный экономический спад, с большой вероятностью приведут к тому, что за проблемой изменения

климата закрепится периферийное место в общественном сознании и в политической повестке дня и усилия по ее решению будут отложены на неопределенный срок.

Список литературы

1. Андреенков В.Г. Методологические проблемы и решения в современных международных сравнительных исследованиях / «Россия в Европе». По материалам международного социологического проекта «Европейское Социальное Исследование» под ред. А.В. Андреенковой и Л.А. Беляевой, 2009, Москва, Academia.
2. Бюллетень Аналитического центра при Правительстве РФ 28, Экология и экономика: сокращение загрязнения атмосферы страны, 2017 <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14132.pdf/>
3. Курбанов А. Р., Прохода В. А. Экологическая культура: эмпирическая проекция (отношение россиян к изменению климата) / Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 4. С. 347—370.
4. Лазаревич Н. А. Факторы формирования экологического поведения // Труды Белорусского государственного технологического университета. Серия 6. История, философия. 2018. № 1 (209). С. 121—124.
5. Макаров В.А. Глобальное изменение климата как вызов мировой экономике и экономической науке // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 3. С. 512—532.
6. Сафонов Г. Влияние климатических изменений на экономику России. Адаптация к изменению климата в РФ / Устойчивое развитие в России, ред. С. Бобылева, Р. Перелета, Берлин – Санкт-Петербург, 2013.
7. Сосунова И.А. Социально-экологическая напряженность: методология и методика оценки // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 94—104.
8. Титаренко Л.Г. Экологический образ жизни минчан // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 32—37.
9. Титаренко Л.Г. Экологический аспект образа жизни: основные ценности и типы поведения // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 106—112.
10. Яницкий О. Н. Экологическая парадигма как элемент культуры // Социологические исследования. 2006. № 7. С. 83—93.
11. Antilla L. (2005). Climate of scepticism: U.S. newspaper coverage of the science of climate change. *Global Environmental Change, Part A: Human and Policy Dimensions* 15(4): 338-352.
12. Defra. (2007). *Survey of Public Attitudes and Behaviours toward the Environment: 2007*. London: Department for Environment, Food and Rural Affairs.
13. Engels A., Huether O., Schaefer M., Held H. (2013) Public climate-change skepticism, energy preferences and political participation / *Global environmental change-human and policy dimensions*, 23(5), 1018-1027.
14. Frewer, L. J., Hunt, S., Brennan, M., Kuznesof, S., Ness, M., & Riston, C. (2003). The views of scientific experts on how the public conceptualize uncertainty. *Journal of Risk Research*, 6(1), 75-85.
15. Halford GS, Sheehan PW (1991) Human response to environmental changes/ *International Journal of Psychology*, 26:599-611.
16. Hulme M. (2009). *Why we disagree about climate change: Understanding controversy, inaction, and opportunity*. New York: Cambridge University Press.
17. Kempton W (1993) Will public environmental concern lead to action on global warming? *Annu Rev Energy Environ* 18:
18. Lorenzoni I., Pidgeon N. (2006) Public Views on Climate Change: European and USA Perspectives. *Climatic Change*, 77(1-2), 73-95.
19. Steg L., Vlek C.A.J. (2009) Encouraging pro-environmental behaviour: An integrative review and research agenda // *Journal of Environmental Psychology*, 29(3), 309-317.
20. Spence A., VENABLES D., Pidgeon N., Poortinga W. and Demski C. (2010) Public Perceptions of Climate Change and Energy Futures in Britain // *Understanding Risk Working Paper 10-01*. Cardiff: School of Psychology.
21. Tvinnereim E., Ivarsflaten E. (2016) Fossil Fuels, Employment, and Support for Climate Policies // *Energy Policy* 96, 364-371.