

О завершении издания журнала «Телескоп»

Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках последний (сдвоенный) номер журнала «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». Достаточно долгий путь, длиной в двадцать три года, завершен. По ряду причин личного характера я пришел к выводу о невозможности продолжения издания журнала. Грустно писать о завершении дела, которому отдана большая часть жизни, вложено много усилий, но, как сказал классик, ничто не вечно под луной, все раньше или позже должно заканчиваться.

Хочу еще раз вспомнить и поблагодарить компании, поддерживавших в разные годы издание журнала и без помощи которых его существование было бы невозможным.

Прежде всего, это Социологический научно-исследовательский центр (СНИЦ) на базе которого в далеком 1997 году журнал возник и издавался достаточно продолжительное время.

На начальном этапе очень важную финансовую поддержку журналу оказал факультет социологии СПбГУ. Искренне благодарен декану факультета Н. Скворцову, без помощи факультета становление журнала в то время было бы вряд ли возможно.

Назову организации и их руководителей, содействовавших изданию многие годы, которым я благодарен за бескорыстную помощь, без которой журнал уже давно перестал бы существовать. Это Социологический институт, который уже давно дал мне приют в своих стенах (поддержка началась еще при А. Тихонове, продолжилась при И. Елисеевой и В. Козловском). Многие годы журнал поддерживает Центр независимых социологических исследований (В. Воронков, О. Карпенко) и Университет гражданской авиации (М. Майор, декан гуманитарного факультета). Уже достаточно давно на помощь журналу пришли компании «Решение» (А. Батушанский, В. Сократилин) и «О+К

маркетинг плюс консалтинг» (О. Дембо). Посильную помощь всегда оказывает и компания «ТОЙ-Опинион» (Н. Ядов).

Нельзя не вспомнить людей, которых уже нет с нами и их важное участие в издании журнала. Это В. Ядов, Л. Кесельман, А. Алексеев, В. Голофаст, Б. Максимов, Н. Корнев. Все они очень тепло относились к журналу, давали свои тексты для публикации, создавали благоприятное профессиональное общественное мнение по отношению к журналу. Светлая им память.

Не буду перечислять всех постоянных авторов журнала, их слишком много, всем им огромное спасибо за внимание и интерес к деятельности издания, за их содержательные статьи, которые выходили на страницах журнала.

Отдельно хочу поблагодарить Б. Докторову, всегда принимавшего активное участие в выходе каждого номера журнала, роль которого невозможно переоценить в становлении, развитии и популяризации издания.

Завершая краткое прощальное слово, хочу сказать, что многолетняя поддержка журнала коллегами вселяет в меня уверенность, что издание журнала не было бесполезным делом и «Телескоп» внес свой посильный вклад в становление постсоветской социологии и останется заметным явлением в истории российской социологии.

P.S.

Я планировал коротко рассказать о завершении проекта «Телескоп», и поблагодарить друзей за помощь в издании журнала. Но коллеги, узнав о том, что выходит последний номер журнала, решили высказать свое отношение к проекту, к завершению его истории. Отказать им в этом было бы неправильно. Спасибо за высокие оценки качества журнала (очевидно завышенные, но на всякой кончине говорят только о хорошем) и теплые слова в мой адрес.

Михаил Илле

«Телескоп» — существенный элемент петербургской социологии начала XXI в.

Последний выпуск петербургского журнала «Телескоп» — это не только событие, трудно и грустно воспринимаемое его издателем и редактором Михаилом Евгеньевичем Илле, его авторами и читателями. Это серьезная потеря всей петербургской социологии.

Благодаря целеустремленности М.Е. Илле, его преданности своему делу, стремлению сохранить традиции «ленинградской социологической школы» и содействовать развитию российской постперестроечной социологии, «Телескоп» в течение почти четверти века был своего рода «визитной карточкой» современной петербургской социологии. Независимое, интеллигентное, академическое, либеральное издание.

На его страницах анализировались важнейшие со-

циальные проблемы города и жизни населения, освещались серьезные вопросы теории и методологии социологии, он знакомил читателей с новинками социологической литературы. В течение последних 15 лет в «Телескопе» был опубликован ряд биографических интервью с ленинградскими / петербургскими социологами и статей историко-биографического характера, дающих представление о возникновении послевоенной советской социологии и о современных поисках петербургских исследователей.

Но «Телескоп» никогда не был региональным изданием. В нем всегда привечали социологов столицы, исследователей из разных городов страны.

Будучи фокусированном на анализе широкого комплекса вопросов развития социологии, «Телескоп» постоянно находил возможность и для освещения результатов маркетинговых исследований. Настанет время, и опубликованные здесь материалы помогут аналитикам глубже понять детали становления рыночной экономики в Петербурге и начало процесса исследований рынка.

Велика роль «Телескопа» в моей судьбе, журнал помог мне вернуться в социологию после пятилетнего

молчания, вызванного отъездом в Америку. Первая моя статья в журнале увидела свет ровно 20 лет назад: «Телескоп», 1999, №6. В 2000 г. началась публикация «гэллапады» — материалов по истории возникновения американской рекламы и опросов общественного мнения в Америке. Осенью 2004 года М.Е. Илле предложил мне организовать в «Телескопе» рубрику «Современная история российской социологии». После некоторых сомнений я согласился с его предложением, и уже в первом выпуске журнала за 2005 года это направление было открыто публикацией интервью с Б.М. Фирсовым. Прошло 15 долгих лет, и в каждом (без пропусков) из шести ежегодных выпусков журнала публиковались статьи по истории отечественной социологии. Таким образом, с учетом текущего номера журнала, рубрика по истории российской социологии присутствовала в журнале 90 раз, а совокупный объем этих материалов — не менее 180 авт. листов. Ни один российский социологический журнал не придавал столь пристального внимания истории нашей науки.

Спасибо большое, Михаил Евгеньевич, за «Телескоп». Спасибо, Миша, за дружескую поддержку. И всего самого доброго.

Борис Докторов

Научный журнал без кавычек

У каждого живого существа, дела, проекта есть свой жизненный цикл: рождение, развитие, угасание и смерть. В вечную жизнь поверить сложно, но, по привычке или недомыслию, кажется, что хорошие проекты живут вечно. Убежденность возрастает, когда по внутренним ощущениям, мнениям коллег, отзывам критиков, стадия угасания не маячит даже на горизонте. Телескоп — не просто хороший, а уникальный издательский проект, развивающийся, идущий на эксперименты, подталкивающий к размышлениям и творчеству. Узнал о закрытии тогда, когда все мысли были о будущем, о планах. Такое бывает. Уход на взлёте, на высшей точке. Теперь время подвести итог, обрисовать пройденный путь, высказаться и поблагодарить. Скажу о немногом, но значимом, личном.

Во-первых, Телескоп — журнал, разрывающий шаблоны академического знания, как автономной, на-

учно обоснованной деятельности. Это не только традиционный отказ от разделения социологии и маркетинга, прикладного и фундаментального, теоретического и практического. Это и принципиальный отказ в дисциплинарной узости, извечных вопросов кабинетных мыслителей: Где здесь наука? Где социология? Наука там, где ставятся проблемы; где исследователь испытывает неловкость и недоумение; где заданные вопросы, не получают ответа, а исследователь — удовлетворения. Телескоп состоялся как научный журнал без кавычек.

Во-вторых, это журнал, полностью доверяющий автору, не вмешивающийся в исследовательский и литературный процесс, не изменяющий ткань повествования. Статьи публиковались в авторской редакции. Это можно объяснить скудностью бюджета или недостаточностью штата. Можно, но не нужно. Отсутствие редакторского диктата над стилем и мыслью. Этого не было и в помине. По нашим дням — невероятная роскошь, подарок для думающего автора, для заинтересованного и думающего читателя.

В-третьих, Телескоп никогда не заигрывал с государством, не следовал сиюминутным позывам по реформированию образования и науки, которые, как мы видим, все чаще оборачивались разрушением и деградацией. Неваковский, неученический, неконъюнктурный — в наше время, это синонимы качества. Не знаю, как это получилось, но получилось. Можно много говорить об авторском начале хороших текстов, но авторских журналов на перечет. Телескоп — журнал авторский, со своим лицом, стилем, разношерстным калейдоскопом дискуссионных, провоцирующих на диалог текстов.

Я люблю этот журнал, отношусь к нему трепетно и уважительно. Потому не легко даются эти строки, не легко думать о его закрытии, о финале. Но сейчас можно и нужно сказать лишь одно. Телескоп стал грандиозным проектом противостояния невежеству и производства смысла, проектом, провозгласившим демократический статус истины, не зависящей от пристрастий и заслуг её искателей. А раз стал возможным такой проект, будет и другой. Значит даже в самые темные времена можно оставаться собой. Спасибо, Михаил, за уверенность и надежду. Спасибо за состоявшуюся невозможность, за журнал на грани, за бессмертные идеи независимого издательского проекта.

Дмитрий Рогозин