

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

**В.К. ПОТЕМКИН
А.А. АХТЫРСКИЙ
Д.В. ВЕЛЬМИСОВА**

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2021**

ББК 60.5
П64

Потемкин В.К.

П64 Социология личности : учебное пособие / В.К. Потемкин, А.А. Ахтырский, Д.В. Вельмисова. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. – 89 с.

ISBN 978-5-7310-5597-0

Учебное пособие направлено на формирование и развитие профессиональных компетенций в сфере социологии личности. Учебное пособие включает в себя основные темы социологии личности: «социализация», «идентификация», «методология изучения личности», «структура и типология личности», «поведение личности» и т.п. Учебное пособие содержит теоретический и эмпирический материал, вопросы для самостоятельной работы студентов по каждой теме.

Предназначено для аудиторной и самостоятельной работы студентов и может представлять интерес для преподавателей и обучающихся по специальностям «Социология», «Управление персоналом», «Социальная психология».

Sociology of personality : study guide / V.K. Potemkin, A.A. Akhtyrsky, D.V. Velmisoa. – St. Petersburg : Publishing house of SPbSUE, 2021. – 00 p.

The textbook is intended for the formation and development of professional competencies in the field of personality sociology. The textbook includes the main topics of the sociology of personality: "socialization", "identification", "methodology for studying personality", "structure and typology of personality", "personality behavior" and etc. The textbook contains theoretical and empirical material, questions for independent work of students on each topic.

The textbook is intended for classroom and independent work of students and may be of interest to teachers and students in the specialties "Sociology", "Personnel Management", "Social Psychology".

LBC 60.5

Рецензенты: д-р социол. наук, профессор, профессор кафедры социологии и управления персоналом СПбГЭУ
Я.А. Маргулян

д-р социол. наук, профессор, руководитель программ фундаментальных исследований Холдинг Спектр»
С.Г. Михайлов

ISBN 978-5-7310-5597-0

© СПбГЭУ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| <i>Тема 1.</i> Личность как объект познания в социологии..... | 6 |
| <i>Тема 2.</i> Теории и методология изучения личности..... | 18 |
| <i>Тема 3.</i> Личность как социальная система и факторы ее развития | 32 |
| <i>Тема 4.</i> Структура и типология личности | 43 |
| <i>Тема 5.</i> Социализация и социальное развитие личности..... | 50 |
| <i>Тема 6.</i> Социальная идентичность и самореализация личности | 56 |
| <i>Тема 7.</i> Поведение личности, саморегуляция и социальный контроль.. | 62 |
| <i>Тема 8.</i> Социальная безопасность и качество жизни личности..... | 69 |
| <i>Тема 9.</i> Методы изучения и диагностики личности | 77 |
| Библиографический список..... | 85 |

CONTENTS

| | |
|---|----|
| Introduction | 5 |
| <i>Topic 1.</i> Personality as an object of study in sociology | 6 |
| <i>Topic 2.</i> Theories and methodology of studying personality | 18 |
| <i>Topic 3.</i> Personality as a social system and factors of its development | 32 |
| <i>Topic 4.</i> Structure and typology of personality | 43 |
| <i>Topic 5.</i> Socialization and social development of personality..... | 50 |
| <i>Topic 6.</i> Social identity and personal self-realization | 56 |
| <i>Topic 7.</i> Personality behavior, self-regulation and social control | 62 |
| <i>Topic 8.</i> Social security and quality of life of an individual | 69 |
| <i>Topic 9.</i> Methods of studying and diagnosing personality | 77 |
| Bibliographic list | 85 |

ВВЕДЕНИЕ

В условиях быстро изменяющихся общественных отношений постоянно и закономерно возрастает потребность в социологических знаниях для объяснения тех социальных сил, которые влияют на нашу жизнь. Представляется особенно важным понимать, как формируется и развивается личность в условиях общественных трансформаций. Эти знания не представляются достигаемыми без сформированных и целостных представлений о личности, основных закономерностях и тенденциях ее становления, развития и реализации в современных социокультурных условиях.

Как следствие, знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины «Социология личности», необходимы для развития своего общекультурного уровня, понимания происходящих социальных процессов и явлений в общественной жизни, которые оказывают влияние на формирование и развитие личности.

Учебное пособие поможет студентам узнать:

- теоретико-методологические основы и проблемы социологии личности, специфику социологического подхода к изучению личности;
- основные концепции личности и методические аспекты социологического анализа социально-значимых проблем, потребностей и интересов социальных групп;
- основные закономерности, направления, формы и методы социализации и самореализации личности в современных социокультурных условиях;
- основные методы диагностики и изучения личности.

Также учебное пособие может помочь студентам определять, выявлять и описывать структуру, типологию, социальное пространство и статусно-ролевой портрет личности; объяснять, выстраивать и реализовывать траекторию личностного и профессионального саморазвития.

Структурно учебное пособие состоит из 9 тем. С целью более качественного закрепления материала дисциплины, в конце каждой темы представлен список вопросов для самоконтроля знаний.

Тема 1. ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Системные определения человека: родовый человек, индивид, индивидуальность, личность. Генезис категории личности. Темперамент, характер, способности, воля, мотивация, социальное действие, ценности и ценностные ориентации, смыслы в деятельности. Проблематика и понятийный аппарат социологии личности.

Основными в социологии личности являются такие понятия как «личность», «индивид», «индивидуальность», которые взаимосвязаны, но не тождественны. **Индивид** — *это представитель вида homo sapiens, обладающий уникальными, присущими ему биологическими, физическими, социальными, психологическими свойствами.* Каждый человек рождается индивидом. **Индивид социальный** — *обособленный член социальной общности: народа, общества, класса, данной социальной группы*¹. В социологии данное понятие употребляется в тех случаях, когда рассматриваются отдельные представители социальных общностей, выборочной совокупности (в эмпирическом анализе), которые описываются контекстуально по принадлежности к данной совокупности. В психологии понятие «*индивид социальный*» — представитель рода, обладающий своеобразными психофизическими особенностями, устойчивостью психических процессов и свойств, активностью и гибкостью в реализации этих свойств применительно к конкретной ситуации.

Личность — *целостность социальных свойств человека, продукт общественного, развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.* Личность представляет собой совокупность устойчивых психологических качеств человека, составляющих его индивидуальность. Как отмечает В.А. Ядов, «индивид становится личностью в процессе освоения социальных функций и развития самосознания, т. е. осознания своей самоидентичности и неповторимости как субъекта деятельности и индивидуальности, но именно в качестве члена социума.

¹ Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 608 с.

Стремление слиться с социальной общностью (идентифицироваться с нею) и вместе с тем к обособлению, проявлению творческой индивидуальности делает личность и продуктом и субъектом социальных отношений, социального развития»². Личность формируется в процессе социализации в обществе, через освоение ценностей, моделей поведения, смыслов, способов интерпретации тех или иных явлений и событий. Как следствие, личность идентифицирует себя с теми социальными группами и общностями, к которым она принадлежит: этническими, профессиональными, конфессиональными, территориальными и др. В отличие от психологии, которая исследует индивидуально-психические особенности личности, интерес социологии личности направлен на изучение социогенных характеристик, ценностей, мотивов, компетенций, нравственных качеств. В исследовании личности следует отталкиваться от четырех аксиом:

- личность присуща каждому человеку;
- личность есть то, что отличает человека от животного, у которых личности нет;
- личность является продуктом исторического развития, т. е. возникает на определенной ступени эволюции человеческого общества;
- личность является индивидуальной отличительной характеристикой человека.

Индивидуальность — *это своеобразное сочетание индивидных свойств человека, отличающее его от других людей*³. В индивидуальности отражаются различия индивидов, в т.ч. по психофизиологической структуре, т. е. характеру, способностям, темпераменту, мотивации, воле, установкам и др.

Человек является предметом познания философии, социологии, психологии, антропологии и других наук, каждая из которых подчеркивает и исследует его с определенных позиций. В философии человек понимается как особое существо, явление природы, которое обладает биологическими свойствами, духовными, социальными. Однако, когда мы говорим о человеке в контексте социологических исследований, то подразумеваем не только его биологическую, психическую и физическую сущность и уникальные черты, составляющие индивидуальность,

² Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 608 с.

³ Потемкин В.К. Способности и роли личности в профессиональной деятельности. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. — С. 9.

но и уникальные социогенные и социально-значимые качества, носителем которых он является.

Структура личности обычно включает в себя способности, темперамент, характер, волевые качества, эмоции, мотивацию, социальные установки. Темперамент — это качества, от которых зависит реакция человека на других людей и социальные обстоятельства. Темперамент определяется как индивидуальное свойство человека, которое в наибольшей мере зависит от его врожденных, природных психофизиологических качеств. К свойствам темперамента можно отнести те индивидуальные признаки человека, которые определяют собой динамические аспекты всех видов его деятельности, характеризуют особенности протекания психических процессов, имеют более или менее устойчивый характер, сохраняются в течение длительного времени, проявляясь вскоре после рождения (после того, как центральная нервная система приобретает специфически человеческие формы)⁴.

В последние годы к основным составляющим темперамента относят две характеристики поведения — энергетический уровень и временные параметры. Первая описывается через активность и реактивность, вторая — через подвижность, темп и ритмичность реакций. Реактивность человека тем выше, чем слабее раздражитель, способный вызывать реакцию. Она показывает, насколько сильно разные люди реагируют на одинаковые стимулы. Высокореактивные — сильно возбудимы, но обладают низкой выносливостью при воздействии сильных или часто повторяющихся раздражителей.

Соотношение реактивности и активности показывает, что сильна воздействует на человека — случайные факторы (события, настроение и т.д.) или постоянные и долгосрочные цели.

Чаще всего, выделяют 4 типа темперамента: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. **Холерик** характеризуется вспыльчивостью, самоуверенностью и стремительностью, мгновенно принимает решения, поэтому его идеи часто не продуманы, но очень интересны. Холерик очень подвижен, не переносит долгого ожидания, подвержен резким переменам настроения. Трудно предсказать, как он поведет себя в новой обстановке — реакция может быть самой разной. Он решителен, настойчив и бесстрашен, может изменить свое решение в последнюю минуту с точностью до наоборот, любит риск, приключения.

⁴ Потемкин В.К. Профессиональная деятельность. Человек. Личность. Работник. — СПб.: Издательство Инфо-Да, 2009. — С. 52–53

Проблемы, с которыми сталкивается человек с данным типом темперамента:

- с трудом идет на компромисс, бывает вспыльчив и агрессивен не в меру;
- излишняя самостоятельность, любовь к риску и склонность к необдуманным поступкам может привести к неприятнымключениям;
- холерик очень общителен, но легко может поссориться со всем коллективом сразу и с каждым по отдельности.

Флегматик неспешен, невозмутим, имеет устойчивые стремления и настроение, внешне скуп на проявление эмоций и чувств. Он проявляет упорство и настойчивость в работе, оставаясь спокойным и уравновешенным. В работе он производителен, компенсируя свою неспешность прилежанием.

Сангвиник — живой, горячий, подвижный человек, с частой сменой настроения, впечатлений, с быстрой реакцией на все события, происходящие вокруг него, довольно легко примиряющийся со своими неудачами и неприятностями. Обычно сангвиники обладают выразительной мимикой. Он очень продуктивен в работе, когда ему интересно, приходя в сильное возбуждение от этого, если работа не интересна, он относится к ней безразлично, ему становится скучно.

Меланхолик — человек легко ранимый, склонный к постоянному переживанию различных событий, он мало реагирует на внешние факторы. Свои астенические переживания он не может сдерживать усилием воли, он чересчур впечатлителен, легко эмоционально раним.

Характер — это качества, определяющие поступки человека в отношении других людей. Характер является стержневым психическим свойством человека, накладывающим отпечаток на все его действия и поступки, свойство, от которого зависит деятельность человека в различных жизненных ситуациях. Свойства характера обладают яркой выраженностью и относительной устойчивостью, они типичны для человека, систематически проявляются в его деятельности. По мнению Б.Г. Ананьева, характер «выражает основную жизненную направленность и проявляется в своеобразном для данной личности образе действий»⁵. В характере человека есть как социогенные, так и биогенные черты. Биологической основой характера является

⁵ Ананьев Б.Г. Воспитание характера. — Л.: 1941. С. 11.

темперамент, который человек получает от рождения. Социальную основу характера составляют стереотипы взаимоотношений, принятые в обществе, где человек социализируется. Существует так называемый социальный характер (термин введен Э. Фроммом), который включает в себя устойчивые в той или иной социальной группе модели поведения. Вместе с тем, характер нельзя рассматривать как простую сумму отдельных качеств или особенностей личности. Какие-то черты всегда будут ведущими, по ним можно охарактеризовать человека. Под *чертой характера* поднимается особенность личности человека, которая систематически проявляется в различных видах его деятельности, по которой можно судить о его возможных поступках в определенных условиях. Условно, черты характера можно разделить на несколько групп. В первую группу входят наиболее общие черты характера, образующие *основной психический склад* личности. К ним относятся: принципиальность, целеустремленность, честность, мужество и др. Вторая группа черт характера отражает *отношение человека к другим людям* (общительность, замкнутость, чуткость, тактичность, отзывчивость, грубость, вежливость и др.). Третья группа черт характера выражает *отношение человека к самому себе*: чувство собственного достоинства, гордость, самокритичность, скромность, тщеславие, заносчивость, эгоцентризм и др. Четвертая группа черт отражает *отношение человека к труду*, своему делу: инициативность, настойчивость, трудолюбие, активность, аккуратность и др.

Характер это сочетание внутренне взаимосвязанных, наиболее важных индивидуальных сторон личности, особенностей, определяющих деятельность человека как члена общества.

Способности интерпретируются как индивидуально устойчивые свойства человека, определяющие его успехи в различных видах деятельности. От способностей зависит приобретение знаний, умений и навыков, выработка необходимых компетенций. Хотя внешне способности проявляются в деятельности, но в то же время способности и деятельность не тождественных друг другу. Так, человек может быть хорошо подготовлен и образован, но мало способен к какой-либо деятельности. Способности отражают возможность определенного уровня освоения знаний, умений и навыков, а станет ли она действительностью, зависит от множества условий. Без соответствующих условий (специальное обучение и др.) способности могут не получить

должного развития. Задатки являются биологической предпосылкой способностей.

Способности можно классифицировать на следующие группы⁶:

- природные (или естественные) — биологически обусловленные в основе своей (восприятие, память, мышление и др.);
- общие (умственные, тонкость и точность ручных движений, развития памяти, совершенная речь и др.);
- специальные (музыкальные, математические, лингвистические, технические, спортивные и др.);
- теоретические и практические;
- учебные и творческие;
- способности к общению, взаимодействию с людьми, предметно-деятельные, предметно-познавательные;
- способности межличностного характера (умение убеждать других, оказывать влияние и др.).

Волевые качества часто определяются как способности и охватывают ряд специальных личностных свойств, влияющих на стремление человека к достижению поставленных целей. Без волевой регуляции поведения, человек не имел бы возможности ставить перед собой цели и достигать их, удовлетворяя духовные и материальные потребности, реализовывая значимые смыслы в деятельности. В «Большом психологическом словаре» воля определяется как «способность действовать в соответствии с целью, подавляя свои непосредственные желания и стремления»⁷.

Подобная интерпретация структуры личности, во многом, объясняется тем, что человечество в глобальном смысле представляет собой единый механизм, людей связывает между собой их человеческая природа, человеческая сущность, принадлежность к обществу, сферам деятельности, включая профессиональные сферы.

Социальная установка — неосознанное психологическое состояние, внутреннее качество субъекта, базирующееся на его предшествующем опыте, предрасположенности к определённой активности в определённой ситуации. Теория установки развивалась, прежде всего, на основе многочисленных экспериментальных исследований Д. Н. Уз-

⁶ Потемкин В.К. Способности и роли личности в профессиональной деятельности. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. С. 36.

⁷ Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб., Прайм-Еврознак; М., ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 666 с.

надзе и его школы. Установка очень важна для человека, поскольку обеспечивает в случае внезапной необходимости выполнение заранее спланированного действия. Такая готовность даже при воздействии другого, не ожидаемого раздражителя может вызвать выполнение заранее предполагаемого действия, что, конечно, очень часто является ошибкой.

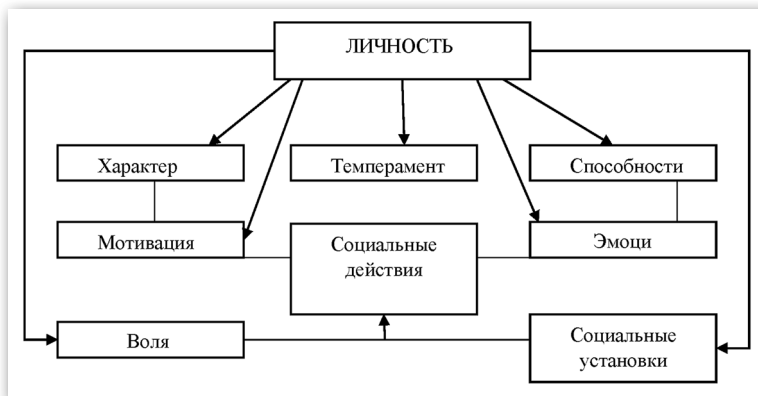


Схема 1. Структура личности⁸.

Социальные установки, как отмечается, являются воплощением социальных ценностей на индивидуальном уровне. К середине XX века сложилось понимание социальной установки как определенного состояния сознания и нервной системы, которое выражается в готовности индивида к реакции и оказывает направляющее влияние на его поведение на основе сформированного предшествующего опыта⁹.

Важную роль в формировании социальных установок играют **ценности** того общества, в котором социализируется индивид. На роль ценностей в общественной жизни обращал внимание Э.Дюркгейм, интерпретируя общество в качестве законодателя, утверждающего некую усредненную систему ценностей, к которой посредством социального одобрения или порицания подводятся индивидуальные

⁸ Потемкин В.К. Способности и роли личности в профессиональной деятельности. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. — С. 10.

⁹ Гордеева С.С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. №3 (27).

системы ценностей индивидов. «Основные социальные явления: религия, мораль, право, экономика, эстетика, — суть не что иное, как системы ценностей, следовательно, это идеалы».¹⁰ Согласно теории структурного функционализма Т. Парсонса, институционализованные в обществе ценности выполняют функцию воспроизводства образца и поддержания «надлежащих мотивационных обязательств индивидов перед обществом».¹¹ Происхождение ценностей он видел в религии, поэтому религиозные и моральные ценности рассматривались в качестве базовых, на основе которых возникают остальные — эстетические, познавательные, социальные и др. В процессе интернализации, т. е. освоения социальных ценностей, они приобретают характер личностных ценностей, т. е. внутренней морально-нравственной системы координат, в которой организовано поведение человека.

Личностные ценности являются внутренней точкой опоры и стабилизатором личности, ставя ее в независимую позицию по отношению к внешнему миру. Личностные ценности характеризуются надситуативностью, внешним характером по отношению к человеку (они не влекут человека к чему-то изнутри, а притягивают его извне), не эгоистичным характером (объективностью). Личностные ценности являются связующим звеном внутреннего мира личности с обществом в целом и отдельными социальными группами, т. к. только в процессе практической реализации общей социальной ценности человек начинает ощущать ее как свою, личностную ценность в то время как при формальном отношении человека к социальным ценностям не происходит их трансформации в личностные.¹²

Ценности во многом определяют мотивацию поведения, однако не являются единственным источником ее формирования. **Мотивация** объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость целостной деятельности, направленной на достижение определенной цели. Мотивацию можно определить как совокупность причин, объясняющих поведение личности, его начало, направленность, активность, результативность. Мотивационного объяснения требуют

¹⁰ Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм; Пер. А. Б. Гофман. — Москва: Канон, 1995. — С. 310

¹¹ Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. — С. 132

¹² Потемкин В.К. Личностный фактор в территориальной организации производственной деятельности: научное издание / В.К. Потемкин. — СПб.: Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России, 2014. — С.19

следующие стороны поведения: возникновение, продолжительность, устойчивость, направленность, прекращение, преднастройка на будущие события, повышение эффективности, разумность или смысловая целостность отдельно взятого поведенческого акта. Это поиск ответов на вопросы «почему?», «зачем?», «для какой цели?», «ради чего?», «какой смысл?».¹³ Обнаружение и описание причин устойчивых изменений поведения и есть ответ на вопрос о мотивации содержащих его поступков.

Любая форма поведения может быть объяснена как внутренними, так и внешними причинами. В первом случае в качестве исходного и конечного пунктов объяснения выступают психологические свойства субъекта поведения, а во втором — внешние условия и обстоятельства его деятельности. В первом случае говорят о мотивах, потребностях, целях, намерениях, желаниях, интересах и т. п., а во втором — о стимулах, исходящих из сложившейся ситуации. Поэтому поведение человека следует рассматривать не как реакцию на определенные внешние или внутренние стимулы, а как результат непрерывного взаимодействия его диспозиции с ситуацией.

Мотив, в отличие от мотивации, — это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым личностным свойством, изнутри побуждающим к совершению определенных действий. Мотив также можно определить как понятие, которое в обобщенном виде представляет множество диспозиций.

Одной из наиболее важных диспозиций являются **потребности** человека, которая отражает состояние нужды в определенных условиях, которых не хватает для нормального существования и развития. Потребность всегда связана с наличием у человека чувства неудовлетворенности, связанного с дефицитом того, что требуется организму (личности). Потребность активизирует организм, стимулирует поведение, направленное на поиск того, что требуется. Д.Макклелланд в теории приобретенных потребностей выделил три группы потребностей, которые направляют поведение человека: *стремление к власти, к успеху, потребность соучастия*¹⁴. Все эти потребности характеризуются как приобретенные в процессе социального взаимодействия (под влиянием жизненных обстоятельств, опыта и обу-

¹³ Потемкин В.К. Способности и роли личности в профессиональной деятельности. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. — С. 13

¹⁴ MacClelland D. C. The achieving society. New York : Free press, 1968. — XVI, 512 p.

чения). Попытка структурировать потребности была предпринята А. Маслоу, которые выявил следующие классы потребностей: *физиологические* (органические); потребность в *безопасности*; потребность в *принадлежности и любви*; потребности *уважения* (почитания); *познавательные* потребности; *эстетические* потребности; потребности в *самоактуализации*.

Основные характеристики человеческих потребностей: сила, периодичность возникновения, способ удовлетворения. Дополнительной, но весьма существенной характеристикой, особенно когда речь идет о личности, является предметное содержание потребности, т. е. совокупность тех объектов материальной и духовной культуры, с помощью которых данная потребность может быть удовлетворена.

Второе, после потребности, по своему мотивационному значению является понятие — **цель**. Целью называют тот непосредственно осознаваемый результат, на который в данный момент направленно действие, связанное с деятельностью, удовлетворяющей актуализированную потребность. Цель является основным объектом внимания, занимает объем кратковременной и оперативной памяти; с ней связаны разворачивающийся в данный момент времени мыслительный процесс и большая часть всевозможных эмоциональных переживаний.

Рассмотренные диспозиционные образования: мотивы, потребности, цели, установки, ценностные ориентации — являются основными составляющими мотивационной сферы человека, которые реализуются в наблюдаемом поведении человека — его социальных действиях.

Социальное действие — это любое проявление социальной активности (деятельность, поведение, реакция, позиция и пр.), ориентированное на других людей. Это простейшая единица (единичный акт) социальной деятельности, предполагающая (учитывающая) определенные ожидания и реакцию других людей¹⁵. По определению М. Вебера, важнейшими характеристиками социального действия являются их наполненность смыслом и сознательная ориентированность на других людей. Вместе с тем, смысл действий в определенной степени предопределяется разделяемыми ценностями, в частности, этические ценности протестантизма способствуют развитию «капиталистического духа», мотивируют индивидов занимать активную жизненную

¹⁵ Козырев Г.И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль// Социологические исследования. 2005. № 8. С. 124–129

позицию во всех сферах.¹⁶ Однако, М. Вебер считал, что в любых социальных условиях человек имеет возможность проявления индивидуальности.

Теперь мы можем перейти к рассмотрению еще одной важной характеристики личности в социальном контексте — понятию и значению социальной роли в психологической структуре личности.

Общественные отношения носят безличный характер, их сущность не во взаимодействии конкретных личностей, а, скорее, во взаимодействии социальных ролей. **Социальная роль** — это поведение человека в определенной жизненной ситуации, соответствующее занимаемому им положению. Социальная роль как элемент структуры личности задается тем, что попадая в определенную систему отношений с другими людьми, в том или ином качестве (преподавателя, студента и т. п.), человек сталкивается с определенными требованиями, которые неизбежно предъявляются к тому, кто попадает на это место, с системой ожиданий, что в определенной ситуации он будет вести себя определенным образом. Основой, на которой формируются эти роли, являются **социальные нормы**. Их отличие от ценностей состоит в том, что ценности задают некие конечные цели, к которым надо стремиться, но которых нельзя достигнуть, а нормы — это некоторые ограничители, задающие конкретные установления, которым нужно следовать и которые можно выполнить или не выполнить. «Социальная норма — средство социальной регуляции поведения индивидов и групп»¹⁷, она служит согласованию действий индивидов путем фиксации приемлемых моделей поведения. Социальные нормы, как правило, подразделяются на два вида, в зависимости от характера их проявления: правовые нормы (формально закрепленные в законодательных актах) и нормы морали (неформальные нормы, функционирующие в виде общественного мнения).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В чем состоит сущность понятий «индивид», «индивид социальный», «личность», «человек»? Как соотносятся эти понятия?

¹⁶ Вебер М. Избранные произведения : Пер. с нем / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. — М. : Прогресс, 1990.

¹⁷ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. — СПб., 1997.

2. Какие элементы включает в себя структура личности?
3. Опишите типы темперамента, в чем состоят различия между ними?
(холерик, флегматик, сангвиник, меланхолик)
4. На какие группы можно классифицировать способности человека?
5. Какую роль способности играют в развитии личности?
6. Что такое ценности? Как соотносятся групповые и личностные ценности?
7. Опишите сущность понятия социальная установка. Какие факторы оказывают воздействие на формирование социальных установок?
8. Подумайте, в чем отличие между понятиями «мотив» и «мотивация».
9. Вспомните, какие виды потребностей были выявлены в исследованиях А. Маслоу. В чем выражается побудительная сила потребности?

Тема 2. ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Отечественные концепции личности, зарубежные концепции личности. Направления в изучении личности: психоаналитические концепции, гуманистическое направление, диспозиционные теории, бихевиоризм, когнитивные теории, психология отношений, деятельностный подход, культурно-историческая психология, общепсихологическая теория деятельности. Теории личности в социологии.

Проблема личности является междисциплинарной, исследуется в философии, социологии, социальной психологии, психологии, не случайно в конце XIX — начале XX века было разработано множество концепций личности, находящихся на стыке данных наук.

Научная характерология. Лазурский Александр Федорович (1874–1917) в работе «Классификация личностей» (1921) представил характерологию — психологическую концепцию индивидуальных различий, рассматривавшихся в тесной связи с деятельностью нервных центров. Личность в представлении А. Ф. Лазурского это единство двух психологических механизмов: *эндопсихики* и *экзопсихики*, которые более подробно будут рассмотрены в Теме 4. А.Ф. Лазурский утверждает, что основу личности составляют характер, темперамент, нервно-психическая организация человека, а внешние условия, среда и воспитание могут значительно влиять на эту основу, так или иначе модифицировать, изменять ее. Если условия благоприятны, эндопсихика человека развивается свободно, не стеснена и дает полный расцвет индивидуальности. Сочетание элементов личности может быть или гармоническим, когда экзопсихический элемент соответствует эндопсихическому, или наоборот, когда этого соответствия нет¹⁸.

Психология отношений. Мясищев Владимир Николаевич (1893–1973). Основные труды: «Личность и неврозы» (1960), «Психология отношений» (1973). По В. Н. Мясищеву, личность не некое застывшее, однажды сформированное и не изменяющееся психическое образование, а динамичное, подверженное многочисленным внешним и прежде всего, социальным воздействиям. Центральное понятие его концепции:

¹⁸ Лазурский А.Ф. Психология общая и экспериментальная. — Ленинград, 1925. — С. 87

отношение личности как ее системообразующий элемент. Человек, по определению В.Н.Мясищева, познается в соотношении с объективной действительностью, т. е. изучая человека с позиции его отношений, мы устанавливаем его содержательные связи с окружающей общественной действительностью¹⁹. Общественно-исторический опыт, представляя систему временных связей человека, определяет и опосредствованный характер его реакций на воздействия окружающего мира и его как бы инициативное и самостоятельное поведение. *Личность* представляет собой систему отношений, структурированную по степени обобщенности — от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом, в частности. Развитие личности обуславливается развитием ее отношений с раннего детства до взрослого возраста.

Культурно-историческая психология. Выготский Лев Семенович (1896–1934). Концепция о культурно-историческом происхождении психики и формировании высших психических функций. Согласно этой концепции путь формирования личности проходит через усвоение и присвоение общественно-исторического опыта, основанного на употреблении знаков и закрепленного в языке.²⁰ Выделяется 2 уровня развития психики: уровень натурального развития (обусловленный биологически); уровень культурного развития (обусловленный социально).

Характеристики высших психических функций:

- формируются при жизни в условиях общения с другими людьми;
- опосредованы речью и употреблением знаков;
- носят осознанный и произвольный характер.

Движущая сила развития психики — *обучение*. Именно обучение приводит в движение внутренние процессы развития, стоит в основе развития.

Л.С. Выготский ввел два важнейших понятия в теорию личности: *зона ближайшего развития* — расстояние между уровне актуального

¹⁹ Мясищев В.Н. Психология отношений. / Под редакцией А.А. Бодалева, М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. — С. 6

²⁰ Выготский Л. С., Психология развития человека / Л. С. Выготский. — Москва : Смысл Эксмо, 2006.

развития и уровнем возможного развития, направляемого педагогом; *сензитивный период* — оптимальный период развития отдельных функций в психике ребенка.

Деятельностный подход к личности. Леонтьев Алексей Николаевич (1903–1979). Деятельность — это форма, посредством которой субъект отражает мир, т. е. психика и деятельность онтологически тождественны²¹. Деятельность выполняет ориентировочную функцию, которая выступает в виде различных форм смыслового отражения субъектом мира в процессе освоения мира посредством деятельности. Личность человека создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности. При этом трансформируются, меняются и некоторые его особенности как индивида, составляет не причину, а следствие формирования его личности²².

Три основных параметра личности:

- широта связей человека с миром (посредством его деятельности);
- степень иерархизованности этих связей, преобразованные в иерархию смыслообразующих мотивов (мотивов-целей);
- общая структура этих связей, точнее мотивов-целей.

Процесс становления личности по А. Н. Леонтьеву есть процесс «становления связной системы личностных смыслов»²³. «Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся. Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека. Человек как природное существо есть индивид, обладающий той или иной физической конституцией, типом нервной системы, темпераментом, динамическими силами биологических потребностей, аффективности и многими другими чертами, которые в ходе онтогенетического развития частью разворачиваются, а частью подавляются, словом, многообразно меняются»²⁴. А.Н. Леонтьевым разработана

²¹ Соколова Е.Е. Школа А.Н. Леонтьева и ее роль в развитии деятельностного подхода в психологии // Вестник Московского университета, Сер.14, Психология, 2007, № 2, с. 80–103.

²² Леонтьев А. А. Алексей Николаевич Леонтьев: Деятельность, сознание, личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. — Москва : Смысл, 2005. — 431 с.

²³ Аверин В. А. Психология личности: Учеб. пособие / Аверин В.А.; Европ. ин-т экспертов. — СПб : Михайлов В.А., 1999. — 89 с.

²⁴ Леонтьев А. А., Алексей Николаевич Леонтьев: деятельность, сознание, личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. — Москва: Смысл, 2005. — 431 с.

теория ведущей деятельности как такой, которая становится центральной, основной на различных этапах развития и оказывает наибольшее влияние на формирование сознания, личности ребенка на каждом этапе. Такой деятельностью для дошкольников является игра, а для младших школьников — учение.

Рубинштейн Сергей Леонидович (1889–1960). Человек, по убеждению С.Л. Рубинштейна, не только объект различных воздействий, но и субъект, который, изменяя внешнюю природу, изменяет и свою собственную личность, сознательно регулируя свое поведение. *И развитие человека* является в конце концов не чем иным, как становлением личности — активного и сознательного субъекта человеческой истории. Ее развитие является не продуктом взаимодействия различных внешних факторов, а «самодвижением» субъекта, включенного в многообразные взаимоотношения с окружающим²⁵. В деятельности человека, в его делах — практических и теоретических — психическое, духовное развитие человека не только проявляется, но и совершается.

Психодинамическое направление. Зигмунд Фрейд (1856–1939). Структура личностной организации в рамках *психоаналитической теории* включает три уровня²⁶: сознание, предсознательное и бессознательное. *Сознание*: ощущения, переживания, которые осознаются в данный момент времени; мысли, восприятие, чувства, память. Часть информации осознается лишь в течение короткого периода времени, а затем быстро погружается на уровень предсознательного или бессознательного по мере того, как внимание человека перемещается на другие сигналы.

Предсознательное («доступная память»): включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимального усилия. *Бессознательное*: самая глубокая и значимая область человеческого разума. Это хранилище примитивных инстинктивных побуждений, эмоций и воспоминаний, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены или вытеснены в область бессознательного (забытые травмы детства, скрытые враждебные чувства к родителю и подавленные сексуальные желания, которые не осознаются). Согласно Фрейду,

²⁵ Рубинштейн С. Л., Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2013. — 705 с.

²⁶ Freud S. (1917) A general introduction to psychoanalysis. London: Hogarth.

неосознаваемый материал во многом определяет повседневное функционирование человека²⁷

Позже З. Фрейд дополнил свою концепцию личности тремя основными структурами: ид, суперэго, эго. *Ид* представляет собой исходную структуру психики и выполняет «роль резервуара для всех примитивных инстинктивных побуждений и отражает исключительно примитивные и врожденные аспекты личности. Ид функционирует целиком в бессознательном и тесно связано с биологическими побуждениями (еда, сон, дефекация), которые наполняют поведение энергией. *Суперэго* (от лат. «super» — сверх, «ego» — я) формируется в процессе социализации и представляет собой систему ценностей, норм и этики, разумно совместимых с теми, что приняты в его окружении. *Эго* (от лат. «ego» — я). Это компонент психического аппарата, опирающийся на силу логического, разумного мышления, направляет поведение человека в нужное русло, чтобы удовлетворить потребности приемлемым в обществе способом.

Индивидуальная теория личности. Альфред Адлер (1870—1937). Адлер выделил 2 критерия, отражающие стиль жизни личности как ее базовую характеристику, т. е. основную ориентацию по отношению к внешнему миру: *социальный интерес* (чувство эмпатии ко всем людям, т. е. сотрудничество с другими ради общего успеха, а не ради личных выгод); *степень активности* (определенный энергетический уровень, в границах которого человек решает жизненные проблемы). На основе указанных критериев была предложена типология, которая включает 4 типа личности. *Управляющий, берущий, избегающий* типы — характеризуются недостаточной выраженностью *социального интереса* и различаются по степени активности. *Социально-полезный* тип характеризуется и высоким социальным интересом, и высокой степенью активности. (Подробное описание типов см. в Теме 4)

Аналитическая теория личности. Карл Густав Юнг (1875—1961). Структура души (у Юнга синоним личности) состоит из 3 отдельных, но взаимодействующих структур: эго; личное бессознательное; коллективное бессознательное. *Эго* является центром сферы сознания и основой самосознания, оно включает в себя мысли, чувства, ощущения, благодаря которым люди чувствуют свою целостность, постоянство и воспринимают себя людьми. *Личное бессознательное* содержит

²⁷ Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб, Питер, 2018. 608 с.

в себе комплексы, скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств, воспоминаний, вынесенных индивидом из его прошлого опыта или родового, наследственного опыта. *В коллективном бессознательном* хранятся первичные психические образы, мысли и чувства, общие для всех человеческих существ (архетипы) и являющиеся результатом общего эмоционального прошлого (его содержание одинаково для всего человечества). Архетипы — это врожденные идеи, которые predisполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом.

Эго-теория личности. Эрик Эриксон (1902–1994). Структура личности в концепции Э. Эриксона совпадает с предложенной З. Фрейдом, но основу личности по Эриксону составляет ЭГО как автономная структура личности, основным направлением развития которой является социальная адаптация. Поэтому концепция Эриксона называется **Эго-психология**. Э. Эриксон рассматривает развитие личности человека от младенчества до зрелости и старости как череду личных и социальных кризисов, приводящих к личностному росту. Жизнь человека делится на 8 стадий психосоциального развития эго: орально-сенсорная (до 1 года), мышечно-анальная (1–3 года), локомоторно-генитальная (3–6 лет), латентная (6–12 лет), подростковая (12–19 лет), ранняя зрелость (20–25 лет), средняя зрелость (26–64 года), поздняя зрелость (65 лет и старше).

Диспозициональная теория личности. Гордон Олпорт (1897–1967). Личность, в понимании Г. Олпорта, это «то, что лежит за конкретными поступками внутри самого индивида. Личность — это динамичная организация тех психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление»²⁸. Г. Олпортом было введено понятие «*черта личности*» — предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций, психологическая особенность. Таким образом, личность — это совокупность черт (диспозиций). В теории выделено 3 типа диспозиций: кардинальные, центральные и вторичные. *Кардинальные диспозиции* присущи не всем, а лишь выдающимся людям (Макиавелли, Дон Жуан и др.). Они пронизывают человека настолько, что все поступки сводятся к их влиянию. *Центральные диспозиции* представляют собой 5–10 черт, которые легко обнаруживают окружающие (пунктуальность,

²⁸ Allport G.W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

внимательность, ответственность). *Вторичные диспозиции* — менее заметные, менее устойчивые черты (предпочтения в еде, одежде и т. п.). Черты личности обуславливают сравнительно неизменные особенности поведения человека и характеризуются обобщенностью применительно к различным ситуациям. Вместе с тем, между диспозициями нет четких границ, т. к. они взаимно перекрываются.

Реймонд Кеттел (1905—1998). Ключевым понятием в теории Р. Кеттела является «*черты личности*», которые рассматриваются как относительно постоянные *тенденции реагировать определенным образом в разных ситуациях и в разное время*. Черты представляют собой гипотетические психические структуры, обнаруживающиеся в поведении, которые обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах. Р. Кеттел классифицировал черты на категории: поверхностные черты — исходные черты; конституциональные черты — черты, сформированные окружающей средой; способность, темперамент и динамические черты; общие черты — уникальные черты. Р. Кеттел пришел к выводу, что основополагающая структура личности образована 16 исходными чертами, которые можно выявить при помощи социально-психологического исследования, в частности опросника «Шестнадцать личностных факторов».

Бихевиоризм. Беррес Фредерик Скиннер (1904—1990). В бихевиоризме внешняя среда рассматривается как ключевой фактор человеческого поведения. Доступные наблюдению действия человека рассматриваются на основе принципа «стимул-реакция», как производные от его жизненного опыта, в то время как скрытые психические структуры и процессы не анализируются. Б.Ф. Скиннером выделены два типа поведения: *рефлексивное поведение*, которое подразумевает характерную реакцию в ответ на известный раздражитель; *оперантное поведение* — определяется событиями, которые последуют за реакцией. Если последствия благоприятны для организма, то вероятность повторения операнта в будущем усиливается.

Когнитивное направление. Джордж Александер Келли (1905—1967). Дж. А. Келли рассматривает человека как «анализирующего, понимающего», рассматривая его в мире информации, которую необходимо понять, оценить и использовать. В основе осознания человеком действительности лежит *система личностных конструктов*. *Конструкт* — это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или

интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт. Примеры конструкторов: «умный-глупый», «мужской-женский», «религиозный-нерелигиозный». Конструкторы происходят из предшествующего опыта человека. Для Келли личность эквивалентна конструкторам, используемым индивидами в целях предвидения будущего. Узнать личность означает узнать как человек истолковывает свой опыт.

Экзистенциальная психология (Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Л. Бинсвангер, И. Ялом, Р. Мэй, Дж. Бьюдженталь). Индивид рассматривается с позиций его свободы, личного выбора, ответственности за собственное существование. Для осуществления исследований человеческого существования экзистенциальная психология пользуется феноменологическим методом («бытие-в-мире», «здесь-и-сейчас»). Экзистенциалисты подчеркивают значение субъективного опыта как основного феномена в изучении и понимании человека.

Гуманистическая теория личности (А. Маслоу, Э. Фромм). Центром данной теории являются *мотивационные процессы личности*. А. Маслоу предпринял попытку классифицировать потребности, выявил первичные и вторичные мотивации. Кроме того, изучая различия в мотивации между полноценно развитым человеком («самоосуществляющимся») и подавляющим большинством остальных людей, он выявил *два вида ценностей*: Д-ценности (дефицентные) и Б-ценности (бытийные). Д-ценности характеризуются как ценности-средства, т. е. оцениваются их пригодность для достижения целей. Такое восприятие ценностей мотивировано стремлением избавления от дефицита чего-либо и является синонимичным понятию «потребность». Д-ценности присущи подавляющему большинству средних людей и являются движущей силой их поведения, так же как потребности низшего уровня. Б-ценности — как ценности бытия, присущи только самоосуществляющимся личностям. По мере духовного развития человека, приближения его к совершенству, достижения им самоактуализации, он способен все более постигать Б-ценности и в этом случае именно они задают направление действиям человека.

Э. Фромм (1900—1980) в работе «Характер и социальный процесс» вводит понятие *социального характера*. Э. Фромм обращает внимание, что при исследовании социальной группы наибольший интерес представляют не те особенности, которыми эти лица отличаются друг от друга, а та часть структур их характеров, которая является общей для

большинства членов группы²⁹, которую ученый называет «социальным характером». В отличие от индивидуального характера, социальный характер содержит выборку черт, *существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы*. Понятие социального характера является ключевым для анализа социального процесса. Если характер большинства людей данного общества, т. е. социальный характер, приспособлен к объективным задачам, которые индивид должен решать в этом обществе, то человеческая энергия направляется по путям, на которых она становится продуктивной силой, необходимой для функционирования этого общества. Таким образом, социальный характер интериоризует внешние требования и тем самым использует энергию человека для решения задач данной экономической и социальной системы.

Э. Фромм придает существенное значение социальному характеру в определении характеристик поведения людей: «если мы хотим понять, как энергия человека распределяется и действует в качестве продуктивной силы в данном социальном устройстве, тогда нас главным образом должен интересовать социальный характер». По Э. Фромму наиболее мощная мотивационная сила в жизни людей — конфликт между *стремлением к свободе* и *стремлением к безопасности*. Дихотомия свобода-безопасность обусловлена наличием 5 экзистенциальных потребностей: *потребность в установлении связей, потребность в преодолении, потребность в корнях, потребность в идентичности, потребность в системе взглядов и преданности*. Фромм выделил 5 социальных типов, на основе взаимодействия экзистенциальных потребностей и социального контекста, которые делятся на продуктивные (здоровые) и непродуктивные (нездоровые). Непродуктивные: рецептивный, эксплуатирующий, накапливающий, рыночный. *Рецептивный* — убеждены в том, что источник всего хорошего находится вне их самих, зависимы и пассивны. *Эксплуатирующий* — берут все, что им нужно силой или изобретательностью, уверены в себе, импульсивны, всё заимствуют у других, неспособны к творчеству. *Накапливающий* — накапливают как можно больше материальных благ, тяготеют к прошлому, боятся всего нового, ригидные, подозрительные, упрямые. *Рыночный* — оценивают личность как товар, который можно продать/

²⁹ Fromm E. *Escape from Freedom*. N. Y., 1941.

обменять, поверхностны, открыты, любознательны, неразборчивы. *Продуктивный* (здоровый) — независимый, честный, спокойный, творческий, социально-полезный.

В начале XX в. возникла *«описательная психология»*. Ее создателем стал **Вильгельм Дильтей** (1833–1911), идеи которого развивал **Эдуард Шпрангер** (1882–1963). В. Дильтей, акцентирует внимание на стремлении любого индивида наполнить каждый момент жизни полнотой, богатством жизненной действительности, проживанием того, что заложено в человеке. Это стремление переносится и на деятельность, которой человек занимается — в ней также должна быть очевидная целесообразность и возможность развивать, закреплять и возвышать жизненные ценности³⁰. На каждом возрастном этапе, а также в зависимости от культурно-исторической среды, в которой живет человек — для него являются ценными те или иные вещи и понятия. Именно они и являются по определению В. Дильтея *смысложизненными ценностями*, которые на протяжении жизни, при переходе с одного возрастного этапа на другой, сменяют друг друга. В процессе жизни человек постигает существующие и создает новые ценности, что и составляет сущность психического развития и душевной жизни. *В. Дильтей проводит различия между индивидами: по степени духовности* (духовно прозябающие — духовно творческие); *по степени интенсивности внутренних состояний*; по продолжительности состояний; *по скорости восприятия впечатлений*; по глубине впечатлений (плоские натуры — глубокие натуры); *по процессам воспроизведения* и дальнейшим интеллектуальным процессам и др.

Идеи В. Дильтея развивал и дополнял **Э. Шпрангер**, согласно убеждениям которого поведение человека обусловлено доминированием одной из шести *ценностных (смысловых) направленностей*. «Духовный характер человека ничем не определяется столь решительно, как тем, при помощи какого органа ценности он живет». Э. Шпрангер говорит о связи ценностей со сферой приложения труда человека, так, он выделяет особую мораль торговли, мораль научного исследования и др.³¹ Им выделяются следующие типы ценностей: *теоретический* (наука — истинность); *экономический* (материальное благополучие — цена);

³⁰ Дильтей В. Описательная психология: пер. с нем. / В. Дильтей; Предисл. В. Экземплярского / 2-е изд. — СПб.: Алетейя : Кренов, 1996.

³¹ Шпрангер Э. Формы жизни: Гуманитарная психология и этика личности / Перевод А.К.Судакова. — М.: «Канон +», 2014. — С. 101.

эстетический (стремление к оформлению и самовыражению — стиль и гармония); *социальный* (общественная деятельность — любовь к людям); *политический* (власть); *религиозный* (поиски смысла жизни — религиозный настрой). Соответственно преобладающей ценности выделяются 6 типов людей.

Макс Вебер (1864–1920) в концепции «понимающей социологии» развивал идеи о социальном действии, характеризующем *личность в социальном контексте*. М. Вебером сформулированы положения, объясняющие роль ценностно-смысловых составляющих в определении направленности человеческого поведения. Смысл деятельности в определенной степени предопределяется разделяемыми ценностями, в частности, этические ценности протестантизма способствуют развитию «капиталистического духа», мотивируют индивидов занимать активную жизненную позицию во всех сферах.³² «Мотивом» называется некое смысловое единство, представляющееся действующему лицу или наблюдателю достаточной причиной для определенного действия.³³ По М.Веберу, *ценностно-рационально* действует тот, кто, невзирая на возможные последствия, следует своим убеждениям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии или важности «предмета» любого рода. Ценностно-рациональное действие всегда подчинено «заповедям» или «требованиям», в повиновении которым видит свой долг данный индивид.³⁴ Кроме этого, М. Вебером выделяются *целерациональное действие* (рациональное по отношению к целям), *аффективное* (продиктованное эмоциями и чувствами) и *традиционное* (основанное на традициях, господствующих в обществе).

Личность в теории структурного функционализма Т.Парсонса (1902–1979). Как отмечает Г.С. Батыгин³⁵, социологическая концепция Т. Парсонса отличается выраженной «надындивидуальной» системной направленностью и безразличием к так называемой проблеме человека. Т. Парсонс рассматривает «личность» как системный феномен, отдельно от индивида, и тем самым преодолевает двусмысленности,

³² Вебер М. Избранные произведения : Пер. с нем / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. — М. : Прогресс, 1990.

³³ Там же, С. 95.

³⁴ Вебер М. Избранные произведения : Пер. с нем / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. — М. : Прогресс, 1990.

³⁵ Батыгин Г.С. Структурный функционализм Толкотта Парсонса // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2003. №4–5.

связанные с романтическим противостоянием субъективного и объективного миров. В интерпретации Т. Парсонса, «личность» не человек, а система действия, совокупность ролей и ожиданий, поэтому теория личности, предложенная ученым, часто классифицируется как ролевая теория личности.

В теории *интеракционизма*, основы которой были заложены **Джорджем Гербергом Мидом** (1863–1931) и **Чарльзом Кули** (1864–1929) личность рассматривается в контексте социальных взаимодействий, в которых порождаются значения и смыслы. Теория Ч. Кули называется концепцией «зеркального Я», т. к. согласно ее положениям, «Я» человека состоит из «Я-чувств», которые возникают в процессе взаимоотношений с окружающими людьми, являющимися зеркалом для нас. Зеркальное я включает три основных элемента: представление о том, как мы выглядим в глазах другого человека; представление о том, как он судит об этом нашем образе, и некое внутреннее самоощущение я, вроде гордости или стыда³⁶. В процессе социального взаимодействия человек имеет возможности для того, чтобы управлять впечатлением других людей о себе, выбирая наиболее удачные ракурсы, а также принимать только ту обратную связь, которая соответствует представлениям о себе. Мы стыдимся показаться лживыми в глазах человека прямого и честного, трусливыми в глазах смелого, вульгарными в глазах утонченного и т. д. Мы всегда представляем себе суждения других и, представляя, разделяем их: перед кем-то одним человек будет хвастаться своим поступком, скажем, ловкой торговой сделкой, а перед кем-то другим ему будет стыдно в нем признаться. Из этого следует вывод, что природа человека имеет биологический и социальный характер, вырабатываясь в процессе взаимодействия в первичных группах и отражая совокупность социальных установок, ценностей, чувств.

В теории **Дж. Г. Мида** центральными понятиями являются «действие» (act), «Я» (self³⁷), структурные элементы Я — «I» и «Me». Личность социально обусловлена и формируется в процессе деятельности в обществе, взаимодействия с Другими, с окружающей материальной и духовной средой, т. к. человек через речь и взаимодействие усваивает символы, присущие данной культуре. «Я» (Self) формируется благодаря взаимодействию между индивидами, которое предполагает общение

³⁶ Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. Пер. с англ.— М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. — С. 153

³⁷ В ряде источников переводится на русский язык как «самость».

между людьми на основании значимых символов. В структуре личности Дж.Г.Мид выделяет два элемента: «I» и «Me». «I» — *импульсивное, активное, творческое начало в личности, субъективное представление индивидом самого себя, с которым мы себя отождествляем. Me — конвенциональное/нормативное я, то, как люди видят себя глазами других, социальный контроль.* Относительный вес «Me» и «I» во многом зависит от ситуации. В ряде ситуаций доминирует «Me», когда человек ведет себя исходя из норм сообщества, т. к. именно принятие им установки других гарантирует ему признание его прав (например, в случае защиты своей собственности). Это дает человеку положение, дает ему честь быть членом сообщества. А иногда первостепенную значимость для человека обретает реакция эго, или “I” на ситуацию, т. е. некоторый способ самовыражения, когда человек утверждает самого себя в противовес определенной ситуации, и важнее становится характер его реакции. Он требует свободы от условностей, от установленных законов. Взятые вместе, они образуют личность, какой она проявляет себя в социальном опыте, т. е. личность складывается в процессе активного взаимодействия импульсивного и нормативного я. Дж.Г.Мид отмечает: «в обществе должен существовать некоторый набор общих организованных привычных способов реагирования, который обнаруживается у всех его членов, однако из того, каким именно образом в конкретных обстоятельствах действуют индивиды, вырастают многочисленные индивидуальные отличия, характеризующие отдельных лиц»³⁸.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Перечислите основных отечественных и зарубежных исследователей проблематики личности.
2. В какой теории личность рассматривается как система отношений?
3. В чем сущность культурно-исторической теории личности Л.С. Выготского?
4. Подумайте, какую роль в становлении личности играет деятельность. Назовите имена отечественных ученых, развивающих деятельностный подход в исследованиях личности.
5. Какие уровни и элементы в структуре личности были выделены в теории З.Фрейда? В чем состоит сущность каждого из них?

³⁸ Мид Дж. Г. Разум, Я и Общество. Глава 18. // Социология. Реферативный журнал. Серия 11. 1997. 4. С. 162–195.

6. Подумайте, в чем состоит отличие теорий З. Фрейда и Э. Эриксона.
7. Как описывает понятие диспозиций личности Г. Оллпорт? Какую роль диспозиции личности играют в определении поведения человека?
- 8 Кто является представителем когнитивного направления? Приведите дефиницию понятия «личностный конструкт».
- 9 В чем состоит сущность классификации ценностей, предложенная А. Маслоу?
10. Вспомните, какое значение придается понятию «смысл» в понимающей социологии М. Вебера. Как соотносятся понятия «социальное действие», «смысл» и «ценности»?

Тема 3. ЛИЧНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА И ФАКТОРЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Личность как объект и субъект социальных отношений. Социальные связи и взаимодействия в группах и общностях. Социальный статус как показатель положения личности в иерархической структуре общества. Виды статусов. Права и обязанности личности. Статус и роль. Проблема понимания смыслов взаимодействия и деятельности личности. Экзистенциальный смысл в жизни личности.

Социология личности — это отрасль социологии, объектом изучения которой является человек. Однако, в отличие от психологии и других наук о человеке, социология личности изучает, прежде всего, социальное формирование, становление и развитие человека в социальной, биосоциальной, экономической, политической и др. средах.

Вместе с тем, нельзя забывать о том, что личность является объектом и субъектом социальных отношений. В данном контексте справедливо утверждение С.Л. Рубинштейна о том, что человек не только объект различных воздействий, но и субъект, который, изменяя внешнюю природу, изменяет и свою собственную личность, сознательно регулируя свое поведение. *И развитие человека* является в конце концов не чем иным, как становлением личности — активного и сознательного субъекта человеческой истории. Ее развитие является не продуктом взаимодействия различных внешних факторов, а «самодвижением» субъекта, включенного в многообразные взаимоотношения с окружающим³⁹. Не случайно, исследуя развитие личности с позиций акмеологии, А.А.Бодалев писал: «будет ли человек без конца держаться позиции объекта воздействия со стороны общества — пассивного потребителя всякой и разной информации, неразборчивого почитателя массовой культуры, проводника стереотипного, рутинного поведения или же он, познавая действительность, участвуя в разных видах деятельности, налаживая отношения, будет постоянно стоять на позиции активного субъекта, от этого в большой мере будет зависеть, какого качества индивидуальный, личностный, деятельностный потенци-

³⁹ Рубинштейн С. Л., Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2013. — 705 с.

ал он будет в себе постоянно накапливать, какую стратегию жизни, как говорит К.А. Абульханова-Славская, будет реализовывать и, стало быть, предпосылки какого акме⁴⁰ он у себя создает»⁴¹.

Основными понятиями в социология личности являются такие как формирование, развитие, воспитание, социализация. Как отмечает Ж.Т. Тощенко, их неодинаковое использование затрудняет возможности социологического анализа⁴². Когда употребляется понятие *формирование личности*, то имеется в виду единство объективных условий и субъективных факторов, целенаправленно воздействующих на процесс становления и развития человека. Понятие *развитие личности* характеризует последовательность и поступательность изменений, происходящих в сознании и поведении личности. *Воспитание* связано с субъективной деятельностью, с выработкой у человека определенного представления об окружающем его мире. Хотя воспитание и учитывает влияние внешней среды, оно в основном олицетворяет усилия, которые осуществляют социальные институты. *Социализация* представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом.

Социализация реализуется на уровне макро, мезо и микросоциальной среды и продолжается в течение всей жизни человека. В процессе социализации индивид усваивает модели поведения, ценности, модели интерпретации событий и явлений окружающей действительности. Функция социализации реализуется агентами социализации, к которым относятся индивиды, социальные группы, социальным институты (семья, школа, тренеры, воспитатели, религия, система образования и др.).

Социализация отражает процесс становления личности в процессе ее жизнедеятельности. Выделяют *три сферы социализации*, становления личности:

⁴⁰ Понятие «акме» отражает высший для каждого человека уровень развития его физического здоровья, ума, чувства, воли, взаимодействующих таким образом, что он добивается наибольшего результата, проявляя себя как индивид, как личность и как субъект деятельности.

⁴¹ Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А.А. Бодалев. — М. : Флинта : Наука, 1998. — С. 5.

⁴² Тощенко Ж. Т. Социология. Общий курс. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Прометей: Юрайт-М, 2001. — 511 с.

а) Деятельность. Важнейшими процессами в ходе социализации в деятельности является освоение личностью новых ролей; ориентирование в системе социальных взаимосвязей, выбор основного вида деятельности и подчинение ему остальных.

б) Общение. Происходит расширение круга контактов, освоение новых социальных ролей, соответствующих достигнутому статусам, увеличение интенсивности взаимодействия человека с другими людьми и социальными группами в процессе вовлечения в общественные отношения.

в) Развитие самосознания личности, формирование образа «Я», который включает в себя ряд компонентов. К ним относятся: познавательный (знание себя); эмоциональный (оценка себя), поведенческий (отношение к себе).

В процессе социализации личность приобретает новые социальные статусы и соответствующие им социальные роли. Рассмотрим понятие **«социальный статус»**. Каждый человек занимает в социальной системе ряд позиций. Позиция человека в социальной системе, которая предполагает определенные права и обязанности, называется социальным статусом. По И. Гоффману, «статус, положение в обществе, социальное место — это не материальная вещь, которой надо овладеть и выставить напоказ. По сути, это схема соответствующего занимаемой позиции поведения — последовательного, идеализированного и четко выраженного. Это нечто, что должно быть реализовано, независимо от легкости или неуклюжести, осознанности или бессознательности, лживости или честности исполнения»⁴³. Более широкую характеристику статусу дает Т. Шибутани: «Статус — это социальный процесс; человек может иметь статус только в отношении с другими, которые признают его место и обращаются с ним определенным образом. Статус, как бы он ни был низок, важен, ибо без него человек не имеет прав в отношении других. Обладание статусом позволяет человеку ожидать и требовать определенного отношения со стороны других людей»⁴⁴.

Человек может иметь множество статусов, один из которых является *основным* и определяет положение человека в обществе. Этот статус называется *главным* или *интегральным* и, чаще всего, он обусловлен должностью человека (например, руководитель, депутат). Социальный

⁴³ Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М. : Канонпресс, 2000. 304 с.

⁴⁴ Шамионов Р. М. Психология социального поведения личности: учеб. пособие. Саратов : Наука, 2009. 186 с.

статус проявляется во внешних признаках: поведение, внешний вид, стиль коммуникации, а также во внутренних характеристиках человека (его ценностные установки, смыслы в деятельности, мотивация поведения, привычки и др.).

Содержание статуса раскрывается через совокупность прав и обязанностей. Должность руководителя имеет свой статус в системе управления. Руководитель должен ставить задачи коллективу, планировать и контролировать реализацию управленческих решений, выступать в качестве лидера, следить за дисциплиной. Так же как у руководителя, у подчиненных есть свои права и обязанности. Совокупность прав и обязанностей руководителя — содержание статуса «руководитель», совокупность прав и обязанностей подчиненного — содержание статуса «подчиненный». Статус руководителя имеет смысл только по отношению к статусу подчиненного, они связаны между собой функционально.

Статусы занимают определенную позицию в статусной иерархии, высокую, низкую или среднюю, что во многом определяется социально-культурными особенностями общества. В ряде обществ высокую позицию имеет статус ученого, в то время как в других — статус предпринимателя.

Статусы могут классифицироваться на два вида: *предписанные* и *приобретенные*. *Предписанный статус* — это навязанный обществом, независимый от усилий и заслуг личности, полученный при рождении. Как правило, предписанные статусы обусловлены этническим происхождением, местом рождения, семьей и т. д. *Приобретенный статус* (достигнутый статус) определяется усилиями самого человека (например, ученый, студент, муж т. д.).

Отмечаются также *естественный* и *профессионально-должностной* статусы. *Естественный статус* личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство и юность, зрелость и старость и т. д.). *Профессионально-должностной* — это базисный статус личности для взрослого человека. Он является основой интегрального статуса. В нем отражено социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т. д.).

С понятием статус личности взаимосвязано другое понятие — **социальная роль**. Первым, кто дал научное определение роли и связал воедино понятия роли и статуса, был Р. Линтон. По его убеждению, роль включает в себя всю сумму культурных образцов поведения,

связанных с определенным статусом. В нее входят также установки, ценности; она обуславливает поведение, предписываемое обществом для каждого из всех людей, имеющих определенный статус. Так как роль представляет собой поведение внешнее, она «является динамическим аспектом статуса, тем, что индивид должен сделать для того, чтобы оправдать занимаемый им статус»⁴⁵. Р.Линтон отмечал, что роли можно условно разделить на *активные* и *латентные*, т. к. индивид как член общества участвует во многих отношениях и одновременно является носителем многих ролей, но в каждый данный момент времени он может активно выполнять только одну роль. Именно она и будет активной, а другие в этот момент будут оставаться латентными, каждая из которых может стать активной в зависимости от вида деятельности индивида и конкретных обстоятельств.

Социальная роль — это совокупность требований, которые предъявляются обществом к человеку, занимающему определенный статус в социальной системе. Каждый статус включает ряд ролей — *ролевой набор*. В социологии различают *институционализованные* и *конвенциональные* (по соглашению) роли. *Институционализованные роли* — это ведущие роли, вытекающие из социальной структуры общества. *Конвенциональные роли* возникают произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают субъективную окраску.

Социальную роль необходимо рассматривать в двух аспектах: *ролевое ожидание* и *ролевое исполнение*. Между ними никогда не бывает полного совпадения. Однако каждый из этих аспектов имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются тем, что ожидают от нас другие. Эти ожидания связаны со статусом, который имеет данная личность. Если кто-то не играет ожидаемую нами роль, то он вступает в конфликт с обществом. Например, родители должны заботиться о детях, близкие должны быть неравнодушными к нашим проблемам и т. д. **Ролевые требования** — предписания, положения и ожидания определенного поведения воплощаются в конкретных социальных нормах. Социальные нормы сгруппированы вокруг социального статуса.

Рассматривая свойства социальной роли, Т. Парсонс сформулировал следующие ее характеристики:

⁴⁵ Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы : учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2002. 286 с.

1. *Эмоциональность.* Некоторые роли (например, медицинской сестры, врача или полицейского) требуют эмоциональной сдержанности в ситуациях, обычно сопровождающихся бурным проявлением чувств (речь идет о болезни, страдании, смерти). От членов семьи и друзей ожидается менее сдержанное выражение чувств.

2. *Способ получения.* Некоторые роли обусловлены предписанными статусами — например, ребенка, юноши или взрослого гражданина; они определяются возрастом человека, исполняющего роль. Другие роли завоевываются; когда мы говорим о профессоре, мы имеем в виду такую роль, которая достигается не автоматически, а в результате усилий личности.

3. *Масштаб.* Некоторые роли ограничены строго определенными аспектами взаимодействия людей. Например, роли врача и пациента ограничены вопросами, которые непосредственно относятся к здоровью пациента. Между маленьким ребенком и его матерью или отцом устанавливаются отношения более широкого плана; каждого из родителей волнуют многие стороны жизни малыша.

4. *Формализация.* Некоторые роли предусматривают взаимодействие с людьми в соответствии с установленными правилами. Например, библиотекарь обязан выдать книги на определенный срок и потребовать штраф за каждый просроченный день с тех, кто задерживает книги. При исполнении других ролей допускается особое обращение с теми, с кем у вас сложились личные отношения. Например, мы не ожидаем, что родственники заплатят нам за оказанную им услугу, хотя мы могли бы взять плату у незнакомого человека.

5. *Мотивация.* Разные роли обусловлены различными мотивами. Ожидается, скажем, что предприимчивый человек поглощен собственными интересами — его поступки определяются стремлением получить максимальную прибыль. Но предполагается, что священник трудится главным образом ради общественного блага, а не личной выгоды.

В случае, когда сталкиваются различные ролевые требования, возникает **ролевой конфликт**. На основе критерия причин ролевого конфликта, их можно классифицировать на следующие группы:

- 1) конфликты, которые вызваны различными пониманиями своей роли личности и окружающих;
- 2) конфликты между различными аспектами одной и той же роли;
- 3) конфликты между необходимыми для исполнения роли качествами и ожиданиями значимых для этого человека людей;

- 4) конфликты, которые вызваны противоположными требованиями к исполнению одной и той же роли со стороны различных людей;
- 5) конфликты между личностными качествами индивидов и ролевыми требованиями.

Не меньшее значение приобретает тот факт, что часть ролей требует соблюдения строго установленных правил (солдат, член производственной организации), для другой части эти требования устанавливаются достаточно произвольно (член музыкального клуба или общественной организации).

Отмечается, что на **качество исполнения роли** влияют следующие группы факторов: 1) знание роли, или представления о правах и обязанностях, связанных с данной ролью (когнитивный аспект роли); 2) значимость выполняемой роли (эмоциональный аспект); 3) умение выполнять данную роль (поведенческий аспект); 4) способность рефлексировать свое ролевое поведение⁴⁶.

Исследователями придается важное значение внешней среде как фактору социализации человека, освоения им ценностей — социальные группы и общности, условия жизнедеятельности, сложности, с которыми человек сталкивается на уровне макро, мезо и микросоциальной среды.

Э. Фромм выделяет понятия **ассимиляции** и **социализации** как процессов, связывающих индивида с окружающим миром. В процессе ассимиляции человек приобретает и потребляет вещи, а в процессе социализации устанавливает отношения с другими людьми. Ценности, как субъективные оценки «хорошего» и «плохого», начинают формироваться в детстве в результате дружелюбных или недружелюбных реакций со стороны значимых для ребенка людей, определяя направленность личности. Разделяя этические нормы на две группы, нормы универсальной этики и нормы социально имманентной этики, Э. Фромм подчеркивает жизненную важность для «любого общества подчинения индивидов его правилам и приверженность «добродетелям», потому что от этого зависит его выживание».⁴⁷ Помимо значимой роли ценностей в определении направленности действий человека,

⁴⁶ Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы: учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2002. — 286 с.

⁴⁷ Фромм Э. Человек для себя / Эрих Фромм; пер. с англ. А. В. Александровой. — М.: Астрель, 2012. — С. 304.

Э. Фромм утверждал о важности этической составляющей для «психического здоровья и счастья». «Сам по себе невроз в конечном счете является симптомом нравственного нарушения» и далее... «во многих случаях невротический синдром — специфическое выражение нравственного конфликта, и успех терапевтического вмешательства зависит от понимания и разрешения моральных проблем человека».⁴⁸ Другими словами, нормы социально имманентной этики обеспечивают ориентацию членов конкретных социальных групп на определенный тип поведения, моделируя иерархическую систему их ценностно-мотивационных смыслов, способствующих успешной социализации и ориентации в данном обществе.

В. Франкл исследовал процесс становления личности, но, прежде всего, с позиций поиска индивидуального смысла в жизни, реализации ценностей. По мысли В. Франкла, осмысленность ценностей придает им объективный характер, при этом, субъективная значимость ценности сопровождается принятием индивидом ответственности за ее реализацию.⁴⁹ В. Франкл понимал под ценностями личности смыслы, присущие большинству членов общества, всему человечеству на протяжении его исторического развития. Нормальный человек, как пишет В. Франкл, стремится не к удовлетворению своих влечений и потребностей ради сохранения или восстановления душевного равновесия, а к осуществлению смысла и реализации ценностей и лишь в ходе данных процессов он осуществляет и реализует себя самого.⁵⁰ Автор вводит понятие ноогенного невроза, характеризующегося наличием ценностных конфликтов и экзистенциальной фрустрации. Также в концепции В. Франкла приводятся аргументы в пользу того, что смысл жизни и деятельности определяется, прежде всего, ценностями приоритетами человека, которые могут входить в противоречие с иерархией его потребностей. Так, по мнению В. Франкла, вопрос о смысле жизни возникает чаще всего именно тогда, когда человеку живется «хуже некуда». В рамках концепции В. Франкла, нахождение смысла понимается как жизненная

⁴⁸ Фромм Э. Человек для себя / Эрих Фромм; пер. с англ. А. В. Александровой. — М.: Астрель, 2012. — С. 10.

⁴⁹ Франкл В. Человек в поисках смысла: Библиотека зарубежной психологии / В. Франкл — М.: Книга по требованию, 2012. — с. 170.

⁵⁰ Франкл В. Человек в поисках смысла: Библиотека зарубежной психологии / В. Франкл — М.: Книга по требованию, 2012. — с. 73.

задача человека. У человека есть три пути сделать осмысленной свою жизнь: через ценности творчества (ценности созидания), через ценности реализуемые в переживаниях, через ценности отношения (к судьбе, выпавшей на его долю).

Важный вклад в исследование становления личности внес **М. Рокич**. Ценности, согласно его концепции, носят характер центрального понятия и трактуются следующим образом: «ценность — это устойчивое убеждение, что специфичный вид поведения или конечная цель существования является личностно или социально более предпочтительной, чем противоположный или обратный вид поведения или конечная цель существования».⁵¹ М. Рокич выделяет два типа ценностей: терминальные, определяющие конечные цели существования и инструментальные, характеризующие конкретные способы поведения. При этом, различия между людьми заключаются в разнообразной степени принятия тех или иных ценностей, которая в результате образует индивидуальную иерархическую систему убеждений, «касающихся предпочтительных моделей поведения или итоговых состояний в континууме относительной важности».⁵² Ценности в данной концепции являются неотъемлемой частью личности, характеризуются стабильностью, оказывают значительное влияние на поведение человека. Исследуя механизм функционирования иерархии ценности-установки-поведение, М. Рокич обращает внимание на два вида соответствий: соответствие с самим собой, которое связывается с позитивной самооценкой, и соответствие с логикой и действительностью. Каждое принятие решения связывается с активизацией конкретно тех ценностей, которые объединяются с конкретной установкой или конкретным поведением. Люди испытывают позитивные чувства, когда наиболее значимые ценности реализуются, и негативные, когда их реализация невозможна.⁵³

Б.С. Братусь, рассматривая роль ценностей и смыслов в формировании личности и определении поведения человека, утверждает, что смысловые образования и ценности образуют нравственный стержень человека, характеризуют его отношение к миру, себе, другим людям,

⁵¹ Rokeach M. (1968) Beliefs, attitudes and values. New York: Free Press.

⁵² Цит. по. Чернявска М. Ценности и социально-политические установки глазами российского и польского студенчества. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. — С. 32.

⁵³ Rokeach M. (1973) The nature of human values. New York: Free Press.

деятельности, определяют позицию человека в мире, мотивы его деятельности.⁵⁴ Личностные ценности следует отличать от чисто декларируемых назывных ценностей, не обеспеченных «золотым запасом» соответствующего смыслового, эмоционально-переживаемого, задающего личность отношения к жизни, поскольку такого рода ценности не имеют по сути дела прямого касательства к смысловой сфере, более того, могут стать бутафорией, маскирующей совсем иные личностные устремления. Именно общие смысловые образования (в случае их осознания — личностные ценности), являющиеся основными конституирующими единицами сознания личности, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни — к миру, к другим людям, к самому себе. Нельзя говорить о нормальном или аномальном развитии личности, не рассматривая эти отношения — как их динамическую сторону (характер их напряженности, способы осуществления, соотношение реальных и идеальных целей и т. п.), так и сторону содержательную.⁵⁵ Причем, выделяются четыре уровня смысловой сферы личности (от нулевого до третьего):

- прагматические, ситуационные смыслы, определяемые самой предметной логикой достижения цели в данных конкретных условиях;
- эгоцентрический уровень, в котором исходным моментом являются личная выгода, удобство, престижность и т. п.;
- группоцентрический, где определяющим смысловым моментом отношения к действительности на этом уровне становится близкое окружение человека, группа, которую он либо отождествляет с собой, либо ставит ее выше себя в своих интересах и устремлениях.
- подлинно просоциальный уровень, в особенности его высшие ступени, характеризуется внутренней смысловой устремленностью человека на создание таких результатов (продуктов труда, деятельности, общения, познания), которые принесут равное благо другим, даже лично ему незнакомым, «чужим», «дальним» людям, обществу, человечеству в целом.

⁵⁴ Братусь Б.С. Аномалии личности. — М.: Мысль, 1988. — С. 89.

⁵⁵ Братусь Б.С. Смысловая сфера личности [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://test-metod.ru/index.php/stati/138-smyslovaya-sfera-lichnosti-b-s-bratus> Дата доступа: 10.01.2018

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Как вы понимаете утверждение, что «личность является не только объектом, но и субъектом общественных отношений»?
2. Как соотносятся понятия формирование, развитие, воспитание, социализация личности? В чем состоит сущность каждого из них?
3. Какие факторы социализации вы знаете?
4. Охарактеризуйте основные сферы социализации. Что человек осваивает в каждой из этих сфер?
5. Дайте определение понятию социальный статус. Какие существуют виды статусов?
6. Как взаимосвязаны понятия социальный статус и социальная роль?
7. Опишите и приведите примеры институционализированных и конвенциональных ролей.
8. Какие характеристики социальных ролей были предложены Т. Парсонсом?
9. Как Э. Фромм и В. Франкл объясняли причины неврозов личности? Какое значение авторы придавали феномену «смысла» в жизни человека?
10. Сколько уровне смысловой сферы личности обосновывает Б.С. Братусь? В чем сущность каждого из них?

Тема 4. СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Понятие «структура личности»: основные подходы к ее анализу и определению. Структура личности в западных и отечественных теориях. Критерии выделения различных типов личности.

Личность как модель организации социально-психических процессов, обуславливающих активность человека имеет междисциплинарный характер и рассматривается представителями разных наук. В представлении А.Ф. Лазурского, структура личности представлена единством двух психологических механизмов: эндопсихики и экзопсихики. *Эндопсихические элементы* выражают внутреннюю взаимозависимость психических элементов и функций, нервно-психическую организацию человека: темперамент, характер, умственная одаренность (восприимчивость, память, внимание, мышление и воображение, возбудимость, воля, и др.). Экзопсихика определяется отношением личности к внешним объектам, к среде в широком понимании: природе, социальным группам, духовным благам и др.⁵⁶ Уровни психического развития личности:

- низший — индивид недостаточно приспособлен к внешней среде, которая подчиняет себе слабую психику малоодаренного человека;
- средний — индивид хорошо приспосабливается к внешней среде и находит в ней место, соответствующее внутреннему психическому складу;
- высший — индивид отличается стремлением переделать внешнюю среду согласно своим влечениям и потребностям. На этом уровне ярко выражен процесс творчества. К высшему уровню им отнесены таланты и гении.

В.Н. Мясищев интерпретировал личность как *систему отношений*, структурированную по степени обобщенности — от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Отношения личности формируются под влиянием общественной среды. Отношения личности — это

⁵⁶ Лазурский, А. Ф. Классификация личностей / А. Ф. Лазурский ; под редакцией М.Я. Басова, В.Н. Мясищева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 274 с.

активная, сознательная, интегральная, избирательная основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. **Развитие личности** — это развитие психики, а значит, это развитие и усложнение психических процессов и накопление опыта — психического потенциала⁵⁷. Опыт осуществляется в форме накопления: знаний, навыков, умений, отношений. А *структура отношения* включает в себя 3 компонента:

- эмоциональный компонент — способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе;
- познавательный (оценочный) — способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя;
- поведенческий (конативный) — способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людей и самому себе.

Развитие личности обуславливается развитием ее отношений с раннего детства до взрослого возраста.

С.Л. Рубинштейн рассматривал человека как активного и сознательного субъекта человеческой истории. *Развитие личности* является не продуктом взаимодействия различных внешних факторов, а «самодвижением» субъекта, включенного в многообразные взаимоотношения с окружающим⁵⁸. В деятельности человека, в его делах — практических и теоретических — психическое, духовное развитие человека не только проявляется, но и совершается. *Структура личности* включает в себя 3 компонента:

- направленность: проявляется в потребностях, интересах, убеждениях, доминирующих мотивах деятельности и поведения, мировоззрении;
- знания, умения, навыки: приобретаются в процессе жизни и познавательной деятельности;
- индивидуально-типологические особенности: проявляются в темпераменте, характере, способностях.

⁵⁷ Мясичев В.Н. Психология отношений : Избр. психол. труды. — М. ; Воронеж : Б. и., 1998. — С. 149.

⁵⁸ Рубинштейн С. Л., Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2013. — 705 с.

Анализ действия вскрывает мотивы человека, выявляет направленность, темперамент и характер, способности личности. В действиях и поступках проявляется характер человека (выражающийся в направленности его действий и поступков), его темперамент (сказывающийся в импульсивности, в силе и скорости действий) и его способности (обуславливающие совершенство исполнения).

В психодинамической теории З. Фрейда структура личностной организации включает три уровня⁵⁹: сознание, предсознательное и бессознательное, которые в дальнейшем ученый дополнил тремя основными структурами: ид, суперэго, эго (подробнее рассмотрены в Теме 2).

К.Г. Юнг (1875–1961) автор аналитической теории личности, утверждал, что структура личности включает в себя следующие структуры: эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное. Эго служит основой самосознания человека, включает в себя мысли, чувства, воспоминания, ощущения. *Личное бессознательное* включает в себя подавленные или забытые конфликты и воспоминания, значительно влияющие на поведение человека. *Коллективное бессознательное* представляет собой мысли и чувства, общие для всех человеческих существ, сформированные в ходе эволюции человечества. К.Г. Юнг сформулировал концепцию *экстраверсии* и *интраверсии*, как двух противоположных ориентаций, объясняющих различия в отношении людей к миру, которую позже дополнил четырьмя психическими функциями — *мышление, ощущение, чувство и интуиция*.⁶⁰ К *рациональным* функциям относятся мышление и чувство, т. к. они позволяют образовывать суждения о жизненном опыте. К *иррациональным* относятся функции ощущения и интуиции, которые просто пассивно «схватывают», регистрируют события во внешнем или внутреннем мире, не оценивая их и не объясняя их значение. Каждый человек наделен всеми четырьмя психологическими функциями, однако только одна из каждой пары (рациональной и иррациональной) преобладает и осознается. Соответственно, на основе двух критериев (эго-ориентаций на экстраверсию или интраверсию) и 4 психологических функций К.Г. Юнгом было сформулировано 8 типов личности. Впоследствии Изабель Бриггс Майерс и Кэтрин Бриггс разработали свою типологию и тест на основе книги «Психологические типы» Карла Густава Юнга.

⁵⁹ Freud S. A general introduction to psychoanalysis. London: Hogarth. 1917.

⁶⁰ Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб, Питер, 2018. С. 203.

В.А. Ядов, автор диспозиционной концепции личности, обосновывает существование сложной, иерархически организованной структуры диспозиций, определяющих взаимодействие личности с условиями ее существования⁶¹. В каждой конкретной ситуации и в зависимости от цели ведущая роль принадлежит определенному уровню диспозиций или даже конкретному диспозиционному образованию. Иерархия диспозиций, по мнению В.А. Ядова, включает в себя 4 уровня:

- низший уровень — элементарные фиксированные установки, которые формируются на основе потребностей физического существования человека;
- второй уровень — социально фиксированные установки (аттitudes), которые формируются за счет включения индивида в ситуации социального взаимодействия;
- третий уровень — общая направленность интересов личности, которая формируется на основе более высоких социальных потребностей;
- четвертый (высший) уровень — система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения.

Саморегуляция поведения личности осуществляется в результате взаимосвязи между различными элементами диспозиционной структуры, а ценностные ориентации представляют собой вершину этой иерархической системы. Механизм взаимосвязи между различными элементами диспозиционной структуры и ситуацией поведения рассматривается как механизм мотивации, обеспечивающий целесообразное управление поведением личности, его саморегуляцию. Интенсивность мотивации деятельности зависит от субъективной значимости ведущего диспозиционного образования и уровня диспозиции, принимающей на себя ответственность за регуляцию поведения на этом уровне.

Учеными были предложены различные критерии для классификации типов личности.

Так, **А. Адлер** выявил типы личности на основе 2 критериев: *социальный интерес* (чувство эмпатии ко всем людям, т. е. сотрудничество с другими ради общего успеха, а не ради личных выгод); *степень*

⁶¹ Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / 2-е расшир. изд. — Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. — С. 36.

активности (определенный энергетический уровень, в границах которого человек решает жизненные проблемы). **Управляющий** тип: люди самоуверенные и напористые. Они активны, но не в социальном плане, т. е. их поведение не предполагает заботы о благополучии других. Для них характерна установка превосходства над внешним миром. Основные жизненные задачи они решают во враждебной, антисоциальной манере. **Берущий** тип: паразитически относятся к внешнему миру и удовлетворяют потребности за счет других. Они обладают низкой степенью активности, не причиняют другим страданий. Их основная забота — получить от других как можно больше. **Избегающий** тип: у них нет ни социального интереса, ни активности, необходимой для решения проблем. Они больше опасаются неудачи, чем стремятся к успеху. Их целью является избегание всех проблем в жизни. **Социально-полезный** тип: это воплощение зрелости в системе взглядов Адлера. В нем соединены высокая степень социального интереса и высокий уровень активности. Такой человек проявляет истинную заботу о других и заинтересован в общении с ними. Он воспринимает 3 жизненные задачи (работу, дружбу и любовь) как социальные проблемы, решение которых требует сотрудничества, личного мужества и готовности вносить свой вклад в благоденствие других людей.

К. Хорни (1885—1952) в социокультурной теории личности обратила внимание на явление тревоги как необходимого компонента в структуре психики, возникающей вследствие отсутствия чувства безопасности в межличностных отношениях. Формирование тревоги в детском возрасте в ходе взаимодействий с родителями, по мнению К.Хорни приводит к формированию невроза (внутреннего конфликта) у взрослого человека, в результате чего он выбирает ту или иную модель поведения. На основе предпочтительной модели поведения, К. Хорни выделила 3 типа личности: уступчивый, обособленный, враждебный⁶², которые отличаются по основной ориентации (на людей, от людей, против людей).

Уступчивому типу необходимо, чтобы в нем нуждались, любили его, защищали и руководили. Такие люди завязывают отношения с единой целью избежать чувства одиночества, беспомощности и ненужности. Однако за их любезностью может скрываться подавленная потребность вести себя агрессивно. Хотя и кажется, что такой человек

⁶² Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб, Питер, 2018. С. 259.

смущается в присутствии других, держится в тени, под этим поведением часто скрываются враждебность, злость и ярость. Таким человеком руководит иррациональное убеждение «Если я уступлю, меня не тронут».

Обособленный тип стремится никоим образом не дать себя увлечь, идет ли речь о любовном романе, работе или отдыхе. Они руководствуются установкой: «Если я отстранюсь, со мной будет все в порядке». В результате они утрачивают истинную заинтересованность в людях, привыкают к поверхностным наслаждениям — они просто бесстрастно идут по жизни. Для этой стратегии характерно стремление к уединенности, независимости и самодостаточности. Враждебный тип придерживается мнения, что все другие люди агрессивны и что жизнь — это борьба против всех, поэтому любую ситуацию или отношения они рассматривают с позиций «Что я буду от этого иметь?», независимо от того, о чем идет речь — деньгах, престиже, контактах или идеях. Хорни отмечала, что враждебный тип способен действовать тактично и дружески, но его поведение в итоге всегда нацелено на обретение контроля и власти над другими. Все направлено на повышение собственного престижа, статуса или удовлетворение личных амбиций.

Каждая из трех межличностных стратегий направлена на уменьшение чувства тревоги, вызванного социальными влияниями в детстве.

Г. Олпортом было уделено внимание описанию «зрелой личности», которая, по убеждению исследователя, характеризуется следующими чертами, выражающимися, прежде всего, в социальных взаимоотношениях человека:

Зрелый человек имеет широкие границы «Я», может посмотреть на себя со стороны, активно участвует в семейных, трудовых, социальных отношениях, вовлечены в социум.

Зрелый человек способен к теплым, сердечным социальным отношениям: дружеской интимности и сочувствию. Дружеская интимность проявляется в способности человека к глубоким чувствам любви, дружбы, не окрашенным ревностью или собственническими чувствами. Сочувствие отражается в способности быть терпимым к различиям в ценностях, установках, уважать чужую позицию.

Зрелый человек демонстрирует эмоциональную незабоченность и самопрятие, имеет положительное представление о себе, развитый эмоциональный интеллект.

Зрелый человек демонстрирует реалистичное восприятие, опыт и притязания, у них здоровое чувство реальности, они не передергивают факты в угоду своей фантазии и потребностям. Более того, зрелые люди обладают соответствующей квалификацией и познаниями в своей сфере деятельности. Они могут отодвигать временно на задний план свои личные желания и импульсы до тех пор, пока не завершено важное дело.

Зрелый человек демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора.

Зрелый человек обладает цельной жизненной философией.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Опишите различия в моделях личности, предложенных А.Ф. Лазурским, В.Н. Мясищевым, С.Л. Рубинштейном, З. Фрейдом, В.А. Ядовым.

2. Вспомните структуру личности, обоснованную С.Л. Рубинштейном. В чем сущности таких составляющих личности как направленность, знания, умения, навыки и индивидуально-типологические особенности? Приведите примеры.

3. Какие параметры обосновал К.Г. Юнг для создания классификации типов личности? Сколько типов личности выделил ученый?

4. Как называется опросник, созданный на основе теории и классификации личности К.Г.Юнга его последователями?

5. Какие уровни включает в себя диспозиционная концепция личности?

6. Как понимается процесс саморегуляции поведения в диспозиционной концепции личности?

7. Какие типологии личности вы знаете?

8. Опишите типы личности, выделенные А. Адлером: управляющий, бегущий, избегающий, социально-полезный.

9. Какой критерий лежит в основе типологии личности, предложенной К. Хорни? Какие типы личности были ею выделены?

Тема 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Понятие и содержание социализации личности. Факторы, механизмы, агенты социализации. Первичная и вторичная социализация. Социализация, ресоциализация, десоциализация. Социальные институты и их роль в социализации личности (брак и семья, экономика, политика, образование, культура, религия). Социально-психологические теории социализации. Основные этапы социализации и жизненные кризисы личности. Социальная реальность в жизни личности. Проблемы позитивной Я-концепции, социального и личностного самоопределения. Механизмы и этапы социального развития личности. Социальная адаптация.

Термин «**социализация**» впервые в социологии был рассмотрен американским социологом Ф. Г. Гиддингсом в 1887 г. в книге «Теория социализации». Ученый описывал социализацию с позиции развития социальной природы человека, возможности при помощи этого процесса интегрироваться в социальную жизнь. В настоящее время под социализацией понимается процесс усвоения человеком моделей поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для успешной жизнедеятельности в обществе. Другими словами, социализация — это процесс усвоения социальных ролей и культурных норм, который начинается в младенчестве и заканчивается в старости. Поскольку на протяжении жизни нам предстоит освоить не одну, а множество ролей, продвигаясь по возрастной и карьерной лестнице, процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни. В глобальном масштабе в процессе социализации осуществляется некоторая общественная преемственность, через замещение индивидов, исполняющих социальные роли в обществе.

Социализация должна начинаться в детстве, когда формируется около 70% личности человека. Уже с самого детства в семье через близких родственников, СМИ и т. п. ребенок начинает усваивать первичные нормы поведения. В зависимости от жизненных циклов выделяют этапы социализации такие как: детство, юность, зрелость и старость. Условно процесс социализации можно разделить на лич-

ностную идентификацию, когда предстоит ответить на вопрос «кто я?» и внешнее определение в социуме, своего места в нем. Показателем сформированности личности может являться готовность к трудовой деятельности. Как следствие, в этом контексте можно выделить такие этапы социализации как: дотрудовой, трудовой, посттрудоустрой (пенсионный).

Принято выделять первичную и вторичную социализацию.

| Первичная социализация | Вторичная социализация |
|--|---|
| Осуществляется на основе влияния ближайшего окружения человека, ее осуществляют те, кто связан с нами личными отношениями. | Осуществляется под воздействием учреждений и институтов, формального окружения. |

На процесс социализации личности оказывают влияние условия на уровнях макро-, мезо- и микро-среды. К макроуровню относится система общечеловеческих отношений и ценностей, которые присущи всем людям независимо от их гендерной, религиозной, этической и др. характеристик. Мезоуровень социализации представляет территориальную и этническую среду, в которой формируется личность. Эти факторы содействуют процессу социализации в зависимости от запросов конкретной среды обитания. На микроуровне социализации осуществляется влияние социальных институтов (семья, образование, работа) на процесс формирования личности.

Социальный институт (от латинского «институт» — учреждение) в более общем смысле подразумевает набор норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений. Социальные институты являются относительно стабильным видом человеческой деятельности и требуют необходимых условий для эффективного функционирования социальной структуры:

1) наличие определенных социальных норм, регулирующих поведение людей в рамках данного института;

2) интеграция социальных институтов в социально-политическую, идеологическую и ценностную структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формальную правовую основу для деятельности института, а с другой — допускает социальный контроль;

3) наличие материальных ресурсов и условий, обеспечивающих успешное выполнение нормативных требований учреждениями, а также осуществление социального контроля.

Институционализированное поведение регулируется социальными институтами, которые представляют собой определенные связи ролей или нормативные комплексы.

Социальные институты характеризуются наличием цели, определенных функций, способствующих достижению этой цели, набором социальных ролей и статусов, а также системой санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление девиантного поведения. Это обеспечивает удовлетворение социальных потребностей общества.

Таблица 1

Функции социальных институтов

| Социальный институт | Функции |
|---------------------|--|
| Семья | Первичная социализация, хозяйственно-бытовая, досуговая, репродуктивная и т. д. На данном этапе прививаются первые социальные нормы. |
| Образование | Передача новому поколению знаний и культурного опыта |
| Государство | Обеспечение безопасности и социального порядка |
| СМИ | Создание возможности самоидентификации, поддержание связей и коммуникации, распространение информации. Информация должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля соблюдения норм, так и во взаимодействиях между институтами |
| Религия | Регулирование духовной деятельности индивида |

Ответственные лица, участвующие в процессе усвоения социальных норм и ролей называются **агенты социализации**. К агентам первичной социализации относятся родители, родственники, братья и сестры, учителя, друзья и т. д. К агентам вторичной социализации — школа, университет, армия, церковь, СМИ и др.

Агенты первичной социализации универсальны и выполняют множество функций; вторичные агенты — одна или две функции. Семья — главный агент социализации. Второй агент социализации после семьи в западной традиции — это церковь.

Одними из ярких представителей, описывающих социализацию личности, являются концепции Дж. Г. Мида и Ч. Кули. Согласно теории «Зеркального Я» Ч. Кули, личность формирует свое личное Я, ос-

новываясь на реакциях других людей, при помощи которых, человек может корректировать свое поведение. Если в процессе социального взаимодействия человек получает положительную оценку своего поведения, то Я-образ подкрепляется, а социальное действие повторяется. В противоположном случае, когда человек демонстрирует не социально одобряемое поведение, то получает в ответ отрицательную оценку и поведение изменяется. Особую роль в данных процессах играют первичные группы.

В дальнейшем Дж. Г. Мид развил теорию «Зеркального я», указав, что на личность влияет не только окружение, а также выделив несколько этапов социализации: имитация, игровая стадия и стадия коллективных игр. На этапе имитации ребенок копирует поведение других людей, не придавая этому значение. В игровой стадии учиться понимать поведение других, как исполнителей ролей. На этапе коллективных игр ребенок понимает ожидания не одного человека, а всей группы и может оценить свое поведение относительно общественного мнения.

В процессе формирования структуры личности происходят **возрастные кризисы**. Эти критические периоды являются закономерным явлением социального-психологического развития личности. Л.С. Выготский ввел понятие «возрастной кризис» в отечественную науку, определив его как «целостное изменение личности человека, регулярно возникающее при смене стабильных периодов»⁶³.

Вопросы кризиса и кризисных ситуаций личности долгий период времени рассматривались с позиции развития детства. В дальнейшем кризис и кризисное состояние стали рассматриваться как процессы, сопровождающие этапы становления личности на протяжении всего жизненного пути, прежде всего, связанные с личностным ростом и личностными выборами, в том числе экзистенциального и духовного порядка (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, В.Ф. Васильюк, В.В. Козлов, С.Л. Рубинштейн и др.).

Над вопросами возрастных кризисов и периодизации возрастного развития работали Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, З. Фрейд, Э. Эриксон, Л. Марчер и др. «Практически все периодизации сходятся на существовании следующих этапов развития ребенка:

⁶³ Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1982. С. 111–165.

- 1) 0–1 год — формирование базового доверия/недоверия к миру;
- 2) 1–3 года — первичная сепарация от взрослого;
- 3) 3–6 лет — формирование воли, эмансипация от взрослого, социальные отношения за пределами семьи
- 4) 7–12 лет — определение места в системе социальных отношений.

Основными причинами возрастных кризисов, по мнению большинства отечественных учёных, являются обострения основных противоречий: с одной стороны, между возросшими потребностями ребёнка и его всё ещё ограниченными возможностями, а с другой — между новыми потребностями ребёнка и сложившимися ранее отношениями со взрослыми. Эти противоречия рассматриваются как движущие силы развития»⁶⁴.

Возрастные кризисы связаны с необходимостью возрастного развития, когда ребенок входит в новый возрастной этап, связанный с новой системой отношений. Возрастной кризис связан с осваиванием новой позиции в системе отношений, которая по завершении возрастного этапа может трансформироваться в характерологическое новообразование.

Осваивание новой позиции в отношениях может проходить и в более позднем возрасте, когда освоенная позиция, например позиция жесткого доминирования, перестает быть эффективной или, более того, становится разрушительной в тех отношениях, которые для человека являются значимыми.

Бывают ситуации, когда человек по тем или иным обстоятельствам меняет привычную среду и условия жизни и вынужден усваивать новые социальные нормы и ценности той группы, в которой оказался. Эти процессы описывают термины ре- и десоциализации.

Под **десоциализацией** понимается процесс отказа от ранее усвоенных в процессе социализации социальных норм и ценностей. Как правило десоциализация является вынужденной мерой, вызванной значительными изменениями социальной среды, например, военными конфликтами, экономические пертурбации и т. п.

Ресоциализация — это процесс усвоения человеком новых знаний, ролей, навыков вместо прежних. Наиболее яркий пример ресоциализации является эмиграционный процесс человека в новой

⁶⁴ Петросьян С. Н. Кризисное состояние личности как психологический феномен // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2016. №2 (178).

стране, когда он вынужден усваивать новые правила поведения, нормы в обществе.

Социализация объясняет, как человек из биологического существа превращается в существо социальное. Дикие люди или их еще называют фeralьные люди (например, маугли) — это существа, выросшие в изоляции от людей и выросшие в сообществе животных. Дикие люди не могут стать полноценными членами общества, потому что социализация началась для них слишком поздно.

Показателем приспособления индивида к условиям социальной среды выступает **социальная адаптация**, под которой принято понимать постоянный процесс активного приспособления индивида к социуму. Необходимостью социальной адаптации личности могут послужить разные причины, связанные с новой социальной ситуацией, например, миграция, потеря работы, пенсия, участие в боевых действиях и т. п.

Как процесс, социальная адаптация может включать последовательность следующих стадий: адаптационный шок, мобилизация адаптационных ресурсов, ответ на «вызов среды».

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Раскройте сущность понятий «социализация», «ресоциализация», «де-социализация».
2. Кто выступает в качестве агентов социализации?
3. Какие функции выполняет первичная и вторичная социализация?
4. Что такое социальные институты? Какую роль они выполняют в процессе социализации личности?
5. Опишите причины жизненных кризисов личности.
6. Опишите сущность социальной адаптации.

Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Понятие идентичности личности. Основания идентификаций. Социально-психологический подход к изучению идентичности (З. Фрейд, У. Джеймс, Э. Эриксон). Культурные солидарности (Э. Дюркгейм, К. Маркс, Д. Лукач). Концепция ценностных ориентаций в построении идентичности. Классификация и виды идентичности (гендерная, поколенческая, возрастная, семейная, профессиональная, корпоративная). Факторы кризиса современной идентичности личности. Структура социального опыта личности. Конструирование идентичности: социальные практики и технологии. Сетевые механизмы формирования идентичности.

Принято считать, что понятие «идентичность» получило широкое научное распространение благодаря Э. Эриксону, который ввел его в научный обиход. Под идентичностью ученый понимал внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», личностную тождественность, характеристику личностной зрелости и целостности, интеграцию тождественности человека с социальными группами.

В соответствии с Э. Эриксоном, быть идентичным — это ощущать свое бытие неизменным и независимым от внешних событий, так как «здесь мы не думаем, ни о том, что будем делать, ни о том, что хотели бы делать, ни о том, что должны».⁶⁵

В общем смысле **под идентификацией понимается** «эмоционально-когнитивный процесс отождествления субъектом себя с другими, группой, образцом»⁶⁶.

Обычно между дефинициями «**идентификация**» и «**идентичность**» есть разница. Идентификацию рассматривают как процесс, а идентичность — это результат данного процесса.

З. Фрейд в своих концепциях ввел понятие «идентификация» в научный оборот с целями интерпретации патологической депрес-

⁶⁵ Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M., 1996.

⁶⁶ Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. — 2003. — 672 с.

сии, а после этого для анализа детских процессов, через которые они формируют «сверх-Я», принимая мужскую или женскую роль и усваивая нормы значимых для них взрослых. Ученый выделил первичную и вторичную идентификацию. Первичная идентификация описывается у З. Фрейда как примитивная эмоциональная привязанность младенца к матери. В дальнейшем эта «тотальная захваченность объектом» уступает место вторичной идентификации, которая играет роль защитного механизма (психологическая защищенность). Благодаря данному механизму ребенок может справиться с беспокойством, вызванным угрожающим авторитетом, путем включения некоторых аспектов его поведения в собственные действия.⁶⁷ По мнению З. Фрейда идентификация обеспечивает социальную взаимосвязь индивидов в социальной группе, формируя эффективную общность.

Э. Эриксон определял содержание идентичности как конфигурацию, объединяющую в процессе базовые потребности, постоянные роли, способности и т. д. Это определяет социальную роль человека и как следствие его жизненные планы и ценности, а также его активность в жизни социума.⁶⁸ В соответствии с Э. Эриксоном, формирование идентичности осуществляется через понимание личности самой себя в отражении взглядов на нее других людей в контексте конкретной эпохи. Сформированная идентичность личности позволяет человеку самоопределиться и выбрать дальнейший путь. Ученый отмечал, что «только прочное внутреннее ощущение своей идентичности — признак окончания отрочества и условие формирования взрослого индивида».⁶⁹

У. Джеймс характеризует идентичность как континуальность, субъективное чувство соответствия себе, сопротивляемость «эго» окружающему миру. Реальный мир в своем воздействии на индивидуальность человека проявляется как комбинация физических состояний и моральных ценностей. У. Джеймс считает, что идентичность выстраивается в результате активного созидания и страдания. Человек есть синтез и результат всего того, что он может назвать своим: «... не только его физические и душевные качества, но также его платье, его дом, его

⁶⁷ Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК. — 2003. — 672 с.

⁶⁸ Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M., 1996

⁶⁹ Там же.

жена, дети, предки и друзья, его репутация и труды, его имение, его лошади, его яхта и капиталы».⁷⁰

Методологическая типология видов идентичности представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 — Типология видов идентичности.

Конструирование идентичности личности осуществляется на основе ее поэтапного развития. Рассмотрим, например профессиональную идентичность. Являясь категорией профессионального самосознания, профессиональная идентичность, отражает единство профессионального мастерства и менталитета, порождается профессиональным опытом и профессиональным общением. Л.Б. Шнейдер утверждает, «что профессиональное самоопределение предшествует профессиональной идентичности. В этой терминологии профессиональная идентичность является самостоятельным и осознанным владением смыслами выполняемой работы. Если профессиональное самоопределение — это проектирование и строительство трудового и, в целом, жизненного пути, то профессиональная идентичность — это освоение завершённого строительства».⁷¹

В процессе оттогенеза формирование профессиональной идентичности осуществляется на основании ряда этапов, которые можно соотносить с развитием ребенка. В таблице 1 представлены предполагаемые этапы.

⁷⁰ Джеймс У. Психология. М., 1991, с. 367.

⁷¹ Шнейдер Л.Б. Указ. соч. С. 64–78.

Этапы формирования профессиональной идентичности личности.

| Этапы | Описание |
|----------------------|--|
| Допрофессиональный | Приобретение ребенком несистемных знаний о мире профессий. Он делает выбор профессии не на основе личных предпочтений, а случайным образом, на основе эмоций. Все хотят стать героями из фильмов или рассказов. |
| Предпрофессиональный | В период подросткового возраста может дифференцировать профессии и разбирается в профессиональных признаках. Профессиональное самоопределение начинается в период отрочества, состоящие в идентификации со своей профессией и отделений ее от других видов деятельности. |
| Осведомительный | Обучаясь своей профессии, юноша дифференцирует профессии и может себя отнести к одной из них. Происходит профессиональная идентификация с профессиональным сообществом. Профессиональная идентичность уже может формироваться в полном объеме. |
| Профессиональный | Молодой специалист, начиная свой профессиональный путь, более глубоко усваивает профессиональные нормы и стереотипы, дифференцируя образ «идеального профессионала», дополняя его образом «себя как профессионала». В этот период продолжается профессиональная самоорганизация. |

Важнейшей частью процесса идентификации являются ценности и нормы. Ценности и нормы, согласно Т. Парсонсу, являются общим необходимым условием социальной интеграции. Социальный порядок в обществе возможен тогда, когда его члены разделяют общие ценности, следуют сложившимся нормам поведения (которые, в свою очередь регулируются базовыми ценностями), исполняют ожидаемые от них роли. Культура своими нормами и ценностями входит во взаимодействие с другими системами саморегуляции в обществе, такими как политика, право и т. п. В правовой системе закреплена система ценностей общества.

Ценности являются предпосылкой создания единого пространства, в котором происходит процесс формирования профессиональной

идентичности работников различных статусных и профессионально-квалификационных групп. Эти ценностные ориентации передаются индивидом через «символические» средства духовного и материального внутриорганизационного окружения. В «онтогенезе потенциальных мотивов выделяются ценности, присущие обществу, идеалы, интересы, которые могут пробудиться при интериоризации личности и стать действительно действующими в жизни человека. Такие мотивы окрашивают реальность в личностный смысл». ⁷²

Вместе с тем, существует ряд негативных факторов, препятствующих развитию профессиональной идентичности, и, как следствие, тормозящих развитие организаций и работников. Негативными факторами для формирования трудовой идентичности является смена профессиональных ролей во время организационных изменений, в результате чего сотрудник испытывает потерю контроля, а также внедрение инновационных технологий, например робототехники. Однако, нельзя забывать, что каждую роль человек осваивает с двух сторон: технической, воспринимая содержание роли и смысловой, принимая это содержание для себя. В связи с этим, актуализируется проблема анализа ценностно-смысловых основ социальных ролей и процесса интернализации их личностью, интеграции противоречивых ролевых требований в единой системе смысложизненных ориентиров в зависимости от социального контекста.

Ценностно-мотивационные смыслы необходимо интерпретировать как духовный продукт, составляющую социального портрета общества в контексте конкретной исторической эпохи, изменяющийся под воздействием различных социальных процессов и отражающий характерные черты отдельных социальных групп, в зависимости от их половозрастных, гендерных, религиозных, профессионально-квалификационных и других характеристик. В связи с этим, определение структуры и содержания системы ценностно-мотивационных смыслов является, с одной стороны, необходимым условием формирования различных социально-профессиональных групп, а с другой стороны, фактором профессиональной идентификации работников в контексте выполняемых ими социальных ролей.

В условиях трансформации общественных отношений потребность человека в идентичности выходит по значимости на одно из первых

⁷² Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. — 304 с.

мест. Эту ситуацию предсказывал ещё в начале 70-х годов XX века Клод Леви-Стросс, который утверждал, что кризис идентичности станет новой бедой века. Учёный прогнозировал «изменение статуса проблемы идентичности из социально-философского в междисциплинарный». ⁷³ Проблема идентичности оказалась сложной и многогранной для современного человека. Её осмысление позволяет «более глубокое и нюансированное понимание субъектности индивида как в контексте общества и культуры, так и в сложных условиях постсовременности». ⁷⁴

Исследователи социо-гуманитарного знания отмечают, что «наш век — это период стремительных трансформаций в общественных отношениях, экономических, политических, культурных. Человеку становится всё сложнее поддерживать внутреннюю согласованность и устойчивость «Я». В настоящее время происходит утрата устоявшихся границ и ценностей социальных категорий, посредством которых человек определяет себя, своё место в социуме, другими словами, наблюдается кризис идентичности на уровне самосознания как отдельной личности, так и в рамках поколений». ⁷⁵

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Раскройте значение понятия «идентичность».
2. Опишите подходы к изучению личности З. Фрейда, У. Джеймса, Э. Эриксона.
3. Какие виды идентичности вы можете назвать? В чем их состоят их отличия?
4. Что такое кризис личности? С какими факторами кризиса идентичности может столкнуться современный человек?
5. На основе каких социальных практиках осуществляется конструирование личности?

⁷³ Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.

⁷⁴ Резник Ю.М., Глостанова М.В. Заключение // Современный человек в поисках идентичности: утрата и обретение идентичности. С. 414.

⁷⁵ Патырбаева К.В. Идентичность: социально-психологические и социальнофилософские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, Г.М. Конобеев, Д.В. Мазур, К. Марицас, М.И. Патырбаева; науч. ред. К.В. Патырбаева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. — Пермь, 2012. — 250 с.

Тема 7. ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ, САМОРЕГУЛЯЦИЯ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Социальная активность и поведение личности. Типы поведения: нормативное, девиантное и делинквентное. Виды нормативного поведения: правовое и моральное. Девиация как отклонение от социальной нормы. Делинквентное поведение. Функции социального контроля: регулятивная, охранительная, стабилизирующая. Нормы и санкции как главные элементы социального контроля. Общественное мнение как социальный регулятор. Ценностные ориентации и социальные установки личности. Саморегуляция и самоконтроль.

Проблема социальных отклонений тесно связана с понятием нормативного поведения. Поведение будет нормативным, если поведение соответствует требованиям нормы, независимо от причин, которыми оно вызвано, будь то совпадение интересов лица с требованиями нормы, привычка, выгода, боязнь санкции и пр.

С точки зрения одних, тот или иной поступок оценивается негативно, а другими этот же поступок может быть одобрен. Необходимыми элементами нормы являются:

- общественная необходимость, полезность;
- обязательность, желательность;
- фактическая выполняемость.

Только после рассмотрения этих обязательных условий конкретные поступки можно расценить как «нормальные» или «отклоняющиеся».

Отклоняющееся поведение, вызывающее раздражение, осуждение и прочее может быть названо девиантным поведением.

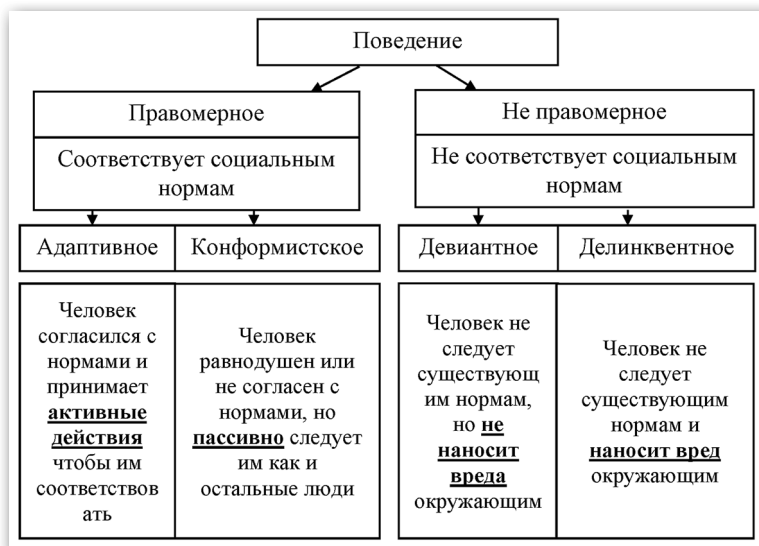
Девиация — поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, направлению или наказанию. Девиация как социальное явление рассматривается, прежде всего, как социальное отклонение.

Впервые социологическое объяснение девиации было предложено Эмилем Дюркгеймом. По Э. Дюркгейму, во время кризисов и радикальных социальных перемен жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди

испытывают состояние запутанности и дезориентации. Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию, и все это способствует девиантному поведению. Причиной девиации является социальная дезорганизация.

Социальная дезорганизация — состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу.

Аномия — состояние социальной системы, при котором ослаблено действие ценностно-нормативных регуляторов поведения, что влечет за собой социальную дезориентацию, нарушение нормальной деятельности социальных институтов, рост социальной напряженности.



Социальный контроль — это система способов воздействия общества, социальных групп и людей на личность с целью регуляции ее поведения и приведения ее в соответствие с общепринятыми в данной общности нормами. Социальный контроль подразумевает усилия окружающих по предупреждению девиантного поведения, а также наказание и исправление людей, совершивших девиантные поступки. Первоначальный термин был введен французским социологом Г. Тардом, который рассматривал его как средство возвращения преступника

к общественной деятельности. В дальнейшем социальный контроль он стал рассматривать как один из факторов социализации личности. Т. Парсонс выделял 3 метода социального контроля:

1. Изоляция — цель — отлучение девианта от других. Не предусматривает реабилитации (тюрьма).

2. Обособление — ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полная изоляция от общества (психиатрическая больница).

3. Реабилитация: есть возможность вернуться к нормальной жизни.

Инструментом социального контроля являются социальные нормы. Социальные нормы — правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми. Исходя из тех средств, при помощи которых оказывается воздействие на людей, социальные нормы делятся на:

- 1) социальные предписания;
- 2) технические правила.

Социальный контроль как способ профилактики и регуляции девиантных поступков осуществляются различными социальными институтами, обеспечивающими социализацию личности в данном обществе. К таким институтам, в первую очередь, необходимо отнести:

1. Нормативно ориентирующие институты — семья, дошкольные учреждения, школа, религия, армия, трудовой коллектив.

2. Правовые институты — через юридические акты, осуществляющие надзор за соблюдением правовых норм учреждения.

3. Экономические институты — через систему общественной организации труда и отношений собственности распределение благ.

4. Политические институты — система власти, обеспечивают декларации, внедрение и сохранение идеологических ценностей.

Самоконтроль является внутренним контролем, когда индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами.

Очень часто общественное мнение оказывает влияние на самоконтроль личности.

Общественное мнение — состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к явлениям, событиям и фактам общественной жизни. Это совокупность представлений, мнений, разделяемых большинством членов социальной группы или общества.

В нашей стране опросы общественного мнения вошли в повседневную практику лишь в 80-е годы прошлого века, и они связаны с созданием Всесоюзного (с 1992 г. Всероссийского) центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). У истоков данной организации стояли Борис Андреевич Грушин (1929–2007), Татьяна Ивановна Заславская (р. 1927) и Юрий Александрович Левада (1930–2006). Позднее стали появляться новые независимые исследовательские организации, такие, например, как Институт сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ), независимый исследовательский центр «Российское общественное мнение и исследования рынка» (РОМИР), «Аналитический центр Юрия Левады» (Левадацентр), «Фонд — общественное мнение» (ФОМ) и другие.

Говоря об общественном мнении, нельзя не сказать о тех функциях, которые оно выполняет. Итак, к основным функциям общественного мнения относятся:

- регулирующая функция, которая позволяет поддерживать и изменять существующую в обществе систему ценностей, а также регулировать социальные взаимоотношения во всех сферах общества;
- функция социализации, которая заключается в формировании у каждого индивида под воздействием общественного мнения системы ценностей, норм и образцов поведения;
- оценочная функция, показывающая ценностнонормативное отношение людей к социальным явлениям;
- контрольная (экспрессивная) функция, заключающаяся в оказании морального воздействия на власть с целью приведения социальных процессов в соответствие с представлениями общества;
- консультативная функция, которая заключается в получении советов и предложений по решению социальных проблем;
- директивная (предписывающая) функция, которая проявляется в непосредственном воздействии авторитета общественного мнения на решение общественных проблем.

Социальные предписания определяют отношение индивида к другим людям. Социальные предписания имеют две части: диспозицию и санкции.

Диспозиция — это правило поведения, которое предписывается нормой. Санкция предусматривает лишение нарушителя диспозиций

известных благ. Право, обычаи и мода — это особые виды социальных предписаний. Право — совокупность социальных предписаний, чьи санкции обеспечивает государство.

В социологии основателями диспозиционной теории личности считаются американские исследователи Уильям Томас (1863–1947) и Флориан Знанецкий (1882–1958). В частности, они ввели в научный оборот понятие «аттитюд» (установка), выражающее направленность личности на тот или иной вектор поведения. На положениях теории Олпорта базируется диспозиционная концепция регуляции поведения личности известного отечественного социолога Владимира Александровича Ядова.⁷⁶

В итоге сущность своей концепции Ядов сводит к следующему:

1) в простейших ситуациях, в которых ролевые требования не фиксированы чётко, человек руководствуется элементарными установками;

2) в более сложных ситуациях, где действуют определённые нормы и ролевые требования, поведение индивида строится на основе базовых установок (ценностных ориентаций);

3) в больших социальных группах поведение человека регулируется высшими диспозициями, составляющими важнейшие ценностные стандарты общества.

Другими словами, личность осуществляет выбор линий поведения в зависимости от той или иной ситуации; в конкретных ситуациях ей «помогают» простейшие или элементарные диспозиции, а в более сложных — обобщённые и высшие.

В соответствии с концепцией В.А. Ядова, ценности влияют на поведение человека. Ценности, как субъективные оценки «хорошего» и «плохого» начинают формироваться в детстве в результате дружелюбных или недружелюбных реакций со стороны значимых для ребенка людей, определяя направленность личности. Разделяя этические нормы на две группы, нормы универсальной этики и нормы социально имманентной этики, Э.Фромм подчеркивает жизненную важность для «любого общества подчинения индивидов его правилам и приверженность «добродетелям», потому что от этого зависит его выживание».⁷⁷ Другими словами, нормы этики обеспечивают ориен-

⁷⁶ Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. — М.: Наука, 1975. — С. 89–105.

⁷⁷ Фромм Э. Человек для себя / Эрих Фромм; пер.с англ.А.В.Александровой. — М.: Астрель, 2012. — С. 304.

тацию членов конкретных социальных групп на определенный тип поведения, моделируя иерархическую систему их ценностно-мотивационных смыслов, способствующих успешной социализации и ориентации в данном обществе.

Э. Дюркгейм говорит о роли общества в качестве законодателя, утверждающего некую усредненную систему ценностей, к которой посредством социального одобрения или порицания подводятся индивидуальные системы ценностей индивидов. «Основные социальные явления: религия, мораль, право, экономика, эстетика, — суть не что иное, как системы ценностей, следовательно, это идеалы».⁷⁸ В зависимости от изменения системы ценностей в обществе одна и та же вещь может либо утратить имеющуюся у нее ценность, либо приобрести новую, не изменяя при этом свою природу. Признается роль ценностей как движущей силы поведения индивида, определяющая внутренние смыслы его деятельности, т. к. то, что ценно для индивида — вызывает желание этим обладать, если речь идет о предмете, либо действовать соответствующим образом, если речь идет о нравственных идеалах.

Т. Парсонс представлял в своих трудах понимание ценностей как регулятора жизни общества через сохранение и воспроизводство образца. Ценности наряду с нормами, коллективами и ролями, входят в состав независимых переменных, анализируя которые можно изучать структуру социальной системы. Ценности, в понимании Т. Парсонса, это обобщенные представления об идеальном типе социальной системы, т. е. ценности рассматриваются, как признает сам исследователь, в «веберовском смысле» — как особая форма коллективных представлений. Институционализированные в обществе ценности выполняют функцию воспроизводства образца и поддержания «надлежащих мотивационных обязательств индивидов перед обществом».⁷⁹

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Как понимается личность в социологии?
2. Каково соотношение понятий «человек», «индивид», «личность» и «индивидуальность»?
3. В рамках каких основных теорий раскрывается сущность личности?

⁷⁸ Дюркгейм Э. Социология : Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм; Пер. А. Б. Гофман. — Москва : Канон, 1995. — С. 310.

⁷⁹ Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А.Седова и А.Д.Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. — С. 132.

4. Какие подходы к типологизации личности вам известны?
5. В чем состоит механизм социализации индивида? Какие этапы включает в себя этот процесс?
6. С какими препятствиями может столкнуться личность в процессе социализации?
7. Опишите основные типы поведения. В чем состоят их основные отличия?
8. Что означает понятие «девиация»? Какие существуют теории, объясняющие причины отклоняющегося поведения?
9. Каковы функции социального контроля? Посредством чего он осуществляется?
10. Вспомните основные отечественные центры исследования общественного мнения. Какую роль играет общественное мнение в процессе социализации личности?

Тема 8. СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЛИЧНОСТИ

Социальная безопасность личности. Функциональные компоненты социальной безопасности личности: психологическая безопасность, безопасность в опасных ситуациях социального характера, безопасное социальное взаимодействие, физическая безопасность и реализация здорового и безопасного образа жизни, информационная безопасность, духовно-нравственная безопасность, гражданско-правовая безопасность. Социальная защищённость как показатель качества жизни. Уровень и качество жизни личности: сущность, основные показатели и критерии оценки. Социальное самочувствие личности (уверенность в будущем, удовлетворенность жизнью, самостоятельность). Проблемы социального счастья личности. Социально-психологические исследования счастья. Международные мониторинги счастья. Проблема индексов измерения счастья.

Безопасность является основной потребностью и одним из важнейших условий деятельности любого человека, предприятия и организации. При этом в зависимости от особенностей характера человека, корпоративной культуры организации и ситуации безопасность может принимать любую степень актуальности.

Исследование теоретико-методологических и прикладных проблем социальной безопасности начинает осуществляться в нашей стране во второй половине 80-х годов XX века в работах ученых ИСПИ РАН, а также в трудах В.В. Барабина, Н.П. Ващекина, Ю.И. Дерюгина, М.И. Дзлиява, В.В. Серебрянникова, С.А. Тюшкевича, А.Д. Урсула, А.Н. Хлопьева, Р.Г. Яновского и др.

В работах российских учёных подчеркивается, что главная цель и назначение социальной безопасности — создание условий для развития человека, защита его жизни, здоровья, благосостояния, образа жизни, прав и свобод, преобразование несовершеннолетних социальных структур, генерирующих серьезные опасности из-за несправедливых экономических, политических и других отношений,

сложившихся в обществе, особенно находящегося в состоянии переходного периода.

Социальная безопасность является одним из ведущих элементов системы национальной безопасности и представляет собой интегральное понятие, обозначающее состояние и способность государственной и общественной системы страны обеспечить эффективное функционирование социальной сферы, предотвратить деструктивные явления и процессы, сохранить и развить условия, средства и способы социализации человека, соблюдение в обществе и государстве его образа жизни, благосостояния, неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей.

Объектом социальной безопасности выступает социальная инфраструктура общества и социализация индивидов. Социальная инфраструктура включает системы жизнеобеспечения людей жильем, объектами образования и воспитания, медицинского обслуживания, обеспечения транспортом и связью, продуктами питания и водой, информацией и массовой коммуникацией, спортом и отдыхом, бытовым и социальным обслуживанием и т. д.

Как следствие, выделяют следующие функциональные компоненты социальной безопасности личности: психологическая безопасность, физическая безопасность в т.ч. в опасных ситуациях, информационная безопасность, гражданско-правовая безопасность, духовно-нравственная безопасность и т.д.)

К числу основных компонентов социальной безопасности в настоящее время относятся:

- отсутствие антагонистических противоречий между противоположными социальными группами населения по уровню социально-экономического благосостояния;
- наличие многочисленного «среднего класса», выступающего основным фундаментом социальной структуры общества и выполняющего стабилизирующую роль в социальном взаимодействии и устойчивом развитии;
- высокое качество жизни граждан, обеспечивающее их активную жизнедеятельность;
- оптимальная трудовая занятость населения и обеспечение свободной социальной мобильности людей;

- стабильное демографическое развитие, обеспечивающее высокую рождаемость и среднюю продолжительность жизни в стране, прирост населения, нормальное функционирование института семьи;
- квалифицированные трудовые ресурсы, имеющие высокую профессиональную мотивацию к производительной деятельности;
- высокий духовный, нравственный и творческий потенциал населения.

Социальная защищённость как показатель качества жизни.

Уровень и качество жизни личности: сущность, основные показатели и критерии оценки

Исследование качества жизни в контексте социальной безопасности предполагает определение его соотношения с понятиями «образ жизни» и «уровень жизни». В определении уровня жизни в литературе наблюдаются различные подходы в зависимости от исходной позиции авторов. Такими отправными моментами являются: производство, потребление, доходы, стоимость жизни, потребительские нормативы и стандарты, а также их комбинации.⁸⁰

В наиболее общем виде уровень жизни личности представляет собой сложную и многогранную политэкономическую категорию, выступающую теоретическим обозначением сущностных социально-экономических явлений и процессов и выражающую совокупность условий жизни, труда и быта человека, достигнутую в данном обществе степень удовлетворения разнообразных потребностей: физических, социальных, интеллектуальных. В узком смысле данная категория используется для отражения степени удовлетворения только личных потребностей людей.

В настоящее время в России еще не выработано единого подхода к содержанию понятия «качество жизни», методике его оценки, специфике реализации на федеральном и региональном уровнях. Вместе с тем все исследователи отмечают многоплановость этого понятия, аккумулирующего в себе основные условия существования и развития человека.

Качество жизни является «системообразующей категорией, которую можно рассматривать с различных точек зрения. Социологический

⁸⁰ Политика доходов и качество жизни населения. СПб.: Питер, 2003. С. 72–74.

анализ позволяет рассматривать качество жизни в контексте социальной безопасности. Качество жизни в экономическом измерении характеризуется состоянием развития экономики региона, проводимой в ней экономической политикой и выражается, в первую очередь, в уровне жизни населения». ⁸¹ Одним из показателей качества жизни личности выступает социальная защищенность, как результат эффективной социальной политики.

Под социальной защитой в общем смысле можно понимать политику социального обеспечения качественных параметров жизни личности при соблюдении ее прав и гарантий, а также социального справедливого удовлетворения ее потребностей.

К мерам социальной защиты личности относятся правовые, социально-экономические, социально-психологические гарантии для обеспечения равных условий и прав повышения общего благосостояния личности.

Меры социальной защиты личности могут предоставляться на уровне государства и иметь правовой характер — личность может потребовать от государства предоставить необходимые меры социальной защиты, а также на уровне предприятий и организаций — работодатель предоставляет сотруднику дополнительные меры социальной поддержки. Совокупность оценок качества жизни отражается на показателе социального самочувствия личности.

Понятие «социальное самочувствие» вошло в социологию относительно недавно. До этого времени оно использовалось преимущественно в психологии. Его содержательная сторона в значительной мере выражалась термином «настроение». Изучение настроения выступает предпосылкой социально-психологического поиска социального самочувствия.

Изучению показателей социального самочувствия посвящена работа А.А. Грачева и А.А. Русалиновой ⁸². По их мнению, к таким показателям относятся: индекс общей удовлетворенности жизнью в целом; показатель уверенности в завтрашнем дне; оценка степени личного переживания чувства социального дискомфорта, то есть не-

⁸¹ Маргулян Я.А. Основы социальной безопасности населения России : учебное пособие / Я. А. Маргулян. — СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. — 146 с.

⁸² Грачев А. А., Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека в организации // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — № 30. — С. 7–17.

устроенности и неуютности в жизни; качественная характеристика доминирующего эмоционально-динамического настроения личности, отражающего его стратегическую жизненную поведенческую установку. Говоря о социальном самочувствии, нельзя не учитывать степень включенности человека в различные структуры и уровни общества.

Д.М. Рогозин выявляет восемь компонентов социального самочувствия, к ним относятся: работа, материальное положение, возраст, семья, личные желания, социальный статус, государство, образование. Эти компоненты наиболее часто упоминаются респондентами при тестировании. Он пишет: «Безусловными лидерами по частоте упоминаний оказываются “работа” и “материальное положение”. Второй эшелон составляют сразу три концепта: “возраст”, “семья” и “личные желания, устремления”»⁸³.

В настоящее время российские исследовательские компании (АРИЦ «Группа 7/89», ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ, Циркон и др.) регулярно проводят мониторинговые исследования социального самочувствия населения. В качестве измерительного инструментария, как правило, используют классификацию по трем направлениям: оценка материального положения семьи на момент исследования; оценка уровня жизни семьи через 1–2 года; уровень адаптированности к происходящим в стране переменам.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводит ежемесячные построения индексов социального самочувствия, используя в качестве измерительного инструментария классификацию по следующим направлениям: индекс удовлетворенности жизнью, социального оптимизма, индекс самооценок материального положения. Эмпирической базой для расчета индексов, лежащих в основе динамических рядов, служат данные ежемесячных экспресс-опросов, проводимых ВЦИОМ по репрезентативной общероссийской выборке (с учетом квот по полу, возрасту, образованию и территориальному районированию Госкомстата) в 39 областях, краях и республиках России в 100 населенных пунктах (количество респондентов — 1600 человек)⁸⁴.

⁸³ Рогозин Д. М. Тестирование вопросов о социальном самочувствии // Социальная реальность. — 2007. — № 2. — С. 97–113.

⁸⁴ Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. — URL: <http://wciom.ru/social-well-being/> (дата обращения: 04.12.2021).

Крупномасштабные исследования социального самочувствия за рубежом проводятся в рамках измерения всемирного индекса счастья (The happy planet index), индекса лучшей жизни (OECD Better life index), индекса процветания (Legatum prosperity index), индекса удовлетворенности жизнью в странах мира (Satisfaction with life index). Эти индексы официально признаны ООН в качестве альтернативных для измерения уровня развития стран. Одна из главных задач этих индексов — отразить реальное благосостояние наций. Поэтому экономические показатели в методологии расчета индексов не используются. Так, всемирный индекс счастья (The happy planet index) включает субъективную удовлетворенность жизнью, ожидаемую продолжительность жизни и состояние окружающей среды в разных странах мира и отдельных регионах с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. Составители рейтинга подчеркивают, что в тех странах, где упор делается на развитие производства, а с ним и на экономический рост, люди, как правило, счастливее не становятся, так как экономические теории, которых придерживаются власти этих государств, не имеют ничего общего с жизнью реальных людей. Индекс измеряет показатели удовлетворенности жителей каждой страны и среднюю продолжительность их жизни в соотношении с количеством потребляемых ими природных ресурсов. Такие показатели как ВВП и ИРЧП не отражают реальное положение вещей в плане счастья и здоровья людей.

Счастье является социокультурным феноменом, объединяющим множество аспектов социальной реальности, каждый из которых важен как для отдельного человека, так и для общества в целом. В настоящее время в мире формируется мощное интеллектуальное движение, связанное с попытками исследования счастья научными методами. Актуальность проблемы определяется особой значимостью исследуемого понятия, а также запросом со стороны общества, обусловленным естественным желанием каждого человека быть счастливым, необходимостью улучшения социального здоровья и качества жизни населения как критерия для оценки эффективности принимаемых государством решений.

Руут Вееenhoвен, один из крупнейших современных исследователей счастья, говорит о том, что уровень счастья, который демонстрируют люди, наряду с уровнем здоровья и благосостояния является одним из важных измеряемых показателей того, насколько данное конкретное

общество пригодно и комфортно для жизни людей⁸⁵. Идея расчета уровня Gross-national happiness с начала 1970-х гг. набирает все больший вес и в последние годы используется как глобальный показатель для оценки качества жизни, более универсальный и объективный, чем экономические показатели ВВП и инфляции.

Экономист Р. Лэйард считает, что именно стремление человека, к счастью, должно быть принято государством в качестве золотого стандарта и основы всех политических решений⁸⁶. По его мнению, счастье граждан — единственный показатель эффективности, который правительства должны учитывать при планировании своего курса, а умножать богатство имеет смысл только для преумножения счастья людей.

Русский социолог П.А. Сорокин указывал как на недопустимость игнорирования счастья, так и на преувеличение его значимости в составе прогресса: «Все критерии прогресса, какими бы разнообразными они ни были, так или иначе подразумевают и должны включать в себя принцип счастья»⁸⁷. С экономистами и социологами солидарны психологи. М. Селигман утверждает, что мы вступаем в «экономику удовлетворенности жизнью», что успех бизнеса напрямую зависит от смысла жизни и межличностных отношений⁸⁸, а политика государства должна быть направлена на умножение общего благополучия.

По итогам рейтинга Всемирного индекса счастья в 2012 г. Россия заняла 122 место из 151 стран, в 2021 г. 131 место⁸⁹. Отметим, что низкие показатели счастья характерны для всех славянских народов, которые входят в данный рейтинг. Это обстоятельство является крайне важным и обусловлено этнокультурными особенностями стран, их традициями и нормами поведения. Поэтому реальное представление о счастье нельзя рассматривать вне культурного контекста.

⁸⁵ Veenhoven, R. Happiness in nations: Subjective appreciation of life in 56 nations 1946–1992 [Text] / R. Veenhoven // World Database of Happiness. — 1993. — Vol. 44. — № 6.

⁸⁶ Лэйард, Р. Счастье: уроки новой науки [Текст] / Р. Лэйард. — М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2012. — 416 с.

⁸⁷ Сорокин, П.А. Социологический прогресс и принцип счастья [Текст] / П.А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Союмонов; пер. с англ. С.А. Сидоренко. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.

⁸⁸ Селигман, М. Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия [Текст] / М. Селигман. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 440 с.

⁸⁹ <https://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index>

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Раскройте дефиницию «социальная безопасность личности»?
2. Опишите основные функциональные компоненты социальной безопасности личности.
3. Что такое социальная защищённость? Как она влияет на показатель качества жизни?
4. Что такое уровень и качество жизни личности? Какие подходы к показателям и критерии оценки вы знаете?
5. Как измеряется социальное самочувствие личности?
6. В чем состоят проблемы социального счастья личности? Какие международные социально-психологические исследования счастья вы знаете?

Тема 9. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ⁹⁰

Классификационные признаки методов диагностики личности. Тесты, индивидуально-ориентированные методики, проективные методики, опросники, диалогические методики, экспериментальные методы психодиагностики.

Классификационные признаки методов диагностики личности — это характеристика того основного методического принципа, который положен в основу данного приема. По этому основанию обычно различают:

- 1) объективные тесты;
- 2) стандартизованные самоотчеты, которые в свою очередь, включают:
 - тесты-опросники;
 - открытые опросники, предполагающие последующий контент анализ;
 - шкальные техники, построенные по типу семантического дифференциала Ч. Осгуда, и методики классификации;
 - индивидуально-ориентированные техники типа ролевых репертуарных решеток.
- 3) проективные техники;
- 4) диалогические: (интерактивные) техники (беседы, интервью, диагностические игры).

Объективные тесты — это те методики, в которых возможен правильный ответ, т. е. правильное выполнение задания.

Общим для всей группы **методик стандартизованного самоотчета** является использование вербальных способностей испытуемого, а также обращение к его мышлению, воображению, памяти.

Тесты-опросники предполагают набор пунктов (вопросов, утверждений), относительно которых испытуемый выносит суждения (как правило, используется двух- или трехальтернативный выбор ответов). Опросники строятся как одномерные или многомерные, включающие целый ряд психологических переменных.

⁹⁰ Профессиональное распознавание и оценка личности : учебное пособие / В.К. Потемкин. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. — 235 с.

Открытые опросники не предусматривают стандартизированного ответа испытуемого; стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям.

Шкальные техники предполагают оценку тех или иных объектов (словесных утверждений, изобразительного материала, конкретных лиц и т. п.) по выраженности в них качества заданного шкалой (например: «теплый-холодный», «сильный-слабый»). Обычно используются трех-, пяти- и семиточечные шкалы. Особый вариант шкалирования — это субъективная классификация, предполагающая выявление субъективной структуры объектов на уровне шкалы наименования.

Индивидуально-ориентированные (идеографические) техники типа репертуарных решеток могут по форме совпадать со шкальными, опросными методами, напоминать беседу или интервью. Их основное отличие от тестов-опросников состоит в том, что параметры, которые оцениваются (оси, измерения, конструкты), не задаются извне, а выделяются на основе индивидуальных ответов данного конкретного испытуемого. Отличие этих методов от метода интервью состоит в том, что репертуарные решетки позволяют осуществлять применение современного статистического аппарата и делают довольно надежными диагностические выводы относительно индивидуальных особенностей субъекта.

Проективные техники основаны на том, что недостаточно структурированный материал, выступающий в качестве «стимула», при соответствующей организации всего эксперимента в целом порождает процессы фантазии, воображения, в которых раскрываются те или иные характеристики субъекта. В клиническом употреблении проективные техники часто строятся на интуиции и теоретической подготовке диагноста, которые оказываются необходимыми на этапе интерпретации данных. Исследовательское употребление проективных техник предполагает, как правило, применение контент-аналитических процедур, стандартизирующих обработку данных.

Диалогические техники учитывают, что диагност вступает в контакт с обследуемым и достигает наилучших диагностических результатов за счет специфических особенностей этого контакта, релевантных диагностической задаче.

Далеко не все из применяемых в современной науке и практике методов психодиагностики можно назвать научно обоснованными.

Кроме того, среди них есть исследовательские и собственно психодиагностические методы.

Последнее название относится только к той группе методов, которые используются в оценочных целях, т. е. позволяют получать точные количественные и качественные характеристики изучаемых психологических свойств. Методы, которые не преследуют данную цель и предназначены только для изучения психологических процессов, свойств и состоянии человека, носят название **исследовательских**. Они обычно применяются в эмпирических и экспериментальных научных исследованиях, основная цель которых — получение достоверных знаний.

Эти методы психодиагностики применяются в самых разных областях психологии и в самых различных сферах человеческой деятельности. В научной психологии они обычно используются в процессе организации и проведения исследовательских экспериментов, а в практической психологии — в психологическом консультировании, психокоррекции, а также в других областях деятельности профессионального психолога, таких, например, как профессиональный отбор, профессиональная подготовка.

В правильно организованном эксперименте почти всегда необходимо точно оценивать уровни развития у испытуемых тех или иных психологических свойств до и после эксперимента для того, чтобы установить, повлиял ли проведённый эксперимент на изменение этих свойств. Сказанное касается также психологического консультирования и психологической коррекции.

Целый ряд профессии предъявляет особые требования к психологии и поведению человека. Здесь также необходима точная диагностика разнообразных психологических и поведенческих качеств, определяющих профессиональную пригодность (или непригодность) человека. Применение психодиагностических методов в данном случае связано с профессиональным отбором и профессиональной подготовкой людей.

На сегодняшний день в мире насчитывается более тысячи методов психодиагностики, и разобраться в них, не имея в качестве ориентира некоторую схему, практически невозможно. Классификацию психодиагностических методов можно представить в общем виде:

- 1) методы психодиагностики на основе наблюдения;
- 2) опросные психодиагностические методы;

3) объективные психодиагностические методы, включая учет и анализ поведенческих реакции человека и продуктов его труда;

4) экспериментальные методы психодиагностики.

Первая группа методов — **диагностика на основе наблюдения** предполагает введение наблюдения и преимущественное использование его результатов для психодиагностических выводов. В процедуру наблюдения в этом случае вводятся стандартные схемы и условия, которые точно определяют, что наблюдать, как наблюдать, каким образом фиксировать результаты наблюдения, как их оценивать, интерпретировать и делать на их основе выводы. Наблюдение, отвечающее всем перечисленным психодиагностическим требованиям, носит название стандартизированного наблюдения.

Методы психодиагностики через процедуру **опроса (беседы)** основаны на допущении того, что нужные сведения о психологических особенностях человека можно получить, анализируя письменные или устные ответы на серию стандартных, специально подобранных вопросов.

Есть несколько разновидностей этой группы методов:

- 1) анкетирование,
- 2) опрос,
- 3) интервью.

Анкетированием называется такой метод, при котором испытуемым не только отвечает на ряд вопросов, но и сообщает кое-какие социально демографические данные о себе, например: свои возраст, профессию, уровень образования, место работы, должность, семейное положение и т. п.

Опросом называют метод, в котором испытуемому задают ряд письменных вопросов. Такие вопросы обычно бывают двух типов:

- закрытые,
- открытые.

Закрытыми называют вопросы, предполагающие стандартизированный ответ или серию таких ответов, из числа которых испытуемым должен выбрать тот, который более всего подходит ему и соответствует его мнению. Примеры подобных ответов на стандартные вопросы: «да», «нет», «не знаю», «согласен», «не согласен», «трудно сказать» и т. д.

Открытыми называют такие вопросы, которые предполагают ответ, даваемый в относительно свободной форме, избираемой произвольно

самим испытуемым. Ответы на такие вопросы в отличие от закрытых обычно подвергаются качественному, а не количественному анализу.

Вопросы психодиагностического опросника, кроме того, могут быть прямыми и косвенными.

Прямыми называются такие вопросы, отвечая на которые испытуемый сам характеризует и непосредственно оценивает присутствие, отсутствие или степень выраженности у себя того или иного психологического качества.

Косвенными именуется вопросы, в ответах на которые не содержится прямых оценок испытуемым изучаемого свойства, но по которым, тем не менее, косвенно можно судить об уровне его психологического развития.

Опросники часто применяются для диагностики эмоционально-волевой сферы личности (тест «Мотивация успеха и боязнь неудачи», тест «Профессиональная дезадаптация» и др.), свойств личности (тест Айзенка ЕРІ, тест Х. Смишека, тест Кеттелла, тест Д.Кейрси), развития личности (опросник ценностей М. Рокича, Бехтеревский опросник для определения уровня субъективного контроля, активизирующий опросник «Целеполагание» и др.).⁹¹

Помимо письменных опросов, о которых шла речь выше, в психодиагностике широко применяются и устные опросы — в частности — интервью. Психолог сам задает испытуемому вопросы и сам же записывает ответы на них. Эти вопросы заранее определены и могут быть тех же типов, что и при письменном опросе.

Одним из методов психодиагностики через анализ результатов деятельности является **контент-анализ**, при котором содержательному анализу по заранее определённой схеме подвергаются письменные тексты испытуемого, его произведения, письма, продукты деятельности. Задача контент-анализа состоит в том, чтобы выявить и оценить психологические характеристики человека, которые проявляются в том, что он делает, в частности, — в продуктах его письменного творчества.

Особенность **эксперимента** как метода психодиагностики заключается в том, что для оценки какого-либо свойства испытуемого ста-

⁹¹ Подробнее см.: Копейкин Г.К. Психодиагностика личности: практикум по курсу «Психология и педагогика». Часть 1. Психологический портрет. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2007. — 87 с.; Реан А.А. Практическая психологическая диагностика личности: Учебное пособие, СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.

вится и проводится специальный психодиагностический эксперимент. Процедура такого эксперимента включает в себя создание некоторой искусственной ситуации, стимулирующей проявление исследуемого качества у испытуемого, а также стандартную методику фиксирования и оценки степени развитости данного качества. В результате организации и проведения психодиагностического эксперимента исследователь получает интересующие его оценки через специальный организованное наблюдение за поведением испытуемого в экспериментальной ситуации.

В настоящее время разработаны и получили практическое применение методы психодиагностики, охватывающие все известные науке психологические процессы, свойства и состояния человек. Создание, описание и научное признание права на существование новых научных понятий и соответствующих им явления идет рука об руку с разработкой пригодных для их экспериментального изучения психодиагностических средств.

Можно предложить классификацию диагностических методик по критериям, в соответствии с которыми далее методы психодиагностики будут разделены на частные группы. Такими критериями являются следующие:

- 1) тип применяемых в методике тестовых задач;
- 2) адресат используемого в методике тестового материала;
- 3) форма представления тестового материала испытуемым;
- 4) характер данных, используемых для выводов о результатах психодиагностики;
- 5) наличие в методике тестовых норм;
- 6) внутреннее строение методики.

По типу применяемых тестовых заданий различают следующие психодиагностические методики:

- опросные (в них используются вопросы, адресуемые испытуемым);
- утверждающие (в них употребляются некоторые суждения или утверждения, с которыми испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие);
- продуктивные (здесь применяется тот или иной вид собственной творческой продукции испытуемого: вербальной, образной, материальной, спонтанно созданной или воспроизведённой по инструкции самим испытуемым);

- действенные (испытуемый получает задание выполнить некоторый комплекс практических действий, по характеру которых судят о его психологии);
- физиологические (в данном случае психодиагностика производится на основе анализа произвольных физических или физиологических реакции организма человека).

По адресату тестового материала различают следующие психодиагностические методики:

- сознательные, апеллирующие к сознанию испытуемого;
- бессознательные, направленные на неосознаваемые реакции человека.

Примером методик первого типа могут служить опросники, а примером второго — проективные методики.

По форме представления тестового материала испытуемым различаются следующие психодиагностические методики;

- бланковые (представляют собой тестовый материал в письменной или какой-либо иной знаковой форме: рисунок, схема и т. п.);
- технические (презентуют испытуемому тестовый материал в аудио-, видео- или киноформе, а также через иные технические устройства и машины);
- сенсорные (представляют материал в виде физических стимулов, непосредственно адресованных органам чувств).

По характеру данных, используемых для психодиагностических выводов, различают следующие психодиагностические методики:

- объективные (используются показатели, не зависящие от сознания и желания испытуемого или экспериментатора);
- субъективные (употребляются данные, зависящие от желания и сознания экспериментатора или испытуемого, относящиеся к их внутреннему опыту и зависящие от него).

Примером методик объективного типа могут служить тесты, включающие анализ физиологических, рефлексивных показателей или практических результатов деятельности испытуемого, при пользовании которыми субъективизм в оценках сведен к минимуму.

Классическим примером методики субъективного типа является такая, которая в основном опирается на интроспекцию и выводы, делаемые на базе интуиции и внутреннего опыта.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие методы диагностики личности вы знаете?
2. В чем сущность исследовательских методов диагностики личности? В каких целях они применяются?
3. Опишите отличия методов диагностики на основе наблюдения и через процедуру опроса (беседы). Приведите примеры методов каждой группы.
4. Приведите примеры открытых и закрытых вопросов. В чем состоит отличие прямых и косвенных вопросов?
5. Как можно классифицировать методы исследования: по типу применяемых тестовых заданий, по адресату тестового материала?
6. В чем отличия бланковых, технических и сенсорных методик исследования личности?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверин В.А. Психология личности: учеб. пособие. — СПб.: Михайлов В.А., 1999.
2. Ананьев Б.Г. Воспитание характера. — Л., 1941.
3. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учеб. пособие для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2002.
4. Батыгин Г.С. Структурный функционализм Толкотта Парсонса // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2003. №4–5.
5. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. — М.: Флинта: Наука, 1998.
6. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. — 2003.
7. Братусь Б.С. Аномалии личности. — М.: Мысль, 1988.
8. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://test-metod.ru/index.php/stati/138-smyslovaya-sfera-lichnosti-b-s-bratus> Дата доступа: 10.10.2021
9. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайдено. — М.: Прогресс, 1990.
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Смысл, Эксмо, 2006.
11. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса / Собр. соч. в 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. — М.: Педагогика, 1982.
12. Гордеева С.С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. — 2016. — № 3 (27).
13. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. — М.: Канонпресс, 2000.
14. Грачев А.А., Русалинова А.А. Социальное самочувствие человека в организации // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2007. — № 30.
15. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. — СПб., 1997.
16. Джеймс У. Психология. — М., 1991.

17. Дильтей В. Описательная психология: пер. с нем. — СПб.: Алетейя: Кренов, 1996.
18. Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / пер. А.Б. Гофман. — М.: Канон, 1995.
19. Козырев Г.И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль // Социологические исследования. — 2005. — № 8. — С. 124–129.
20. Западноевропейская социология XIX века: Тексты / под ред. В.И. Добренькова. — М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1996.
21. Зарубина Н.Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. — СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 1998.
22. Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. — М.: Гардарики, 2007.
23. Здравомыслов А.Г. Социология в России // Вестник РАН. — 1994. — Т. 64.
24. Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. — СПб.: Наука, 1993.
25. Илюшечкин В.П. Теория стадийного развития общества: история и проблемы. — М., 1996.
26. Исаев Б.А. Социология в схемах и комментариях: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2008.
27. Леви-Стросс К. Структурная антропология. — М., 1985.
28. Леонтьев А.А. Алексей Николаевич Леонтьев: деятельность, сознание, личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. — М.: Смысл, 2005.
29. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1975.
30. Лэйард Р. Счастье: уроки новой науки. — М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2012.
31. Маргулян Я.А. Основы социальной безопасности населения России: учебное пособие. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018.
32. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ, 2006.
33. Миллс Р. Властвующая элита / пер. с англ. — М.: Иностранная литература, 1959.
34. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. — 1994. — № 10.

35. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избр. психол. труды. — М.; Воронеж: Б. и., 1998.
36. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998.
37. Немецкая социология / отв. ред. Р.П. Шпакова. — СПб.: Наука, 2003.
38. Немировский В.Г. История социологии: учебное пособие. — М.: Владос, 2005.
39. Нисбет Р. Прогресс: история идеи / пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и Гр. Сапова. — М.: ИРИСЭН, 2007.
40. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. — М.: Academia, 1999.
41. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: открытие спирали молчания / пер. с нем.; общ. ред. и предисл. Н.С. Мансурова. — М.: Весь мир: Прогресс-Академия, 1996.
42. Ньюман Л. Анализ качественных методов // Социологические исследования. — 1998. — № 3, 6, 12.
43. Олпорт Г. Личность в психологии. — СПб.: Ювента, 1998.
44. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998.
45. Патырбаева К.В. Идентичность: социально-психологические и социально-философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, Г.М. Конобеев, Д.В. Мазур, К. Марицас, М.И. Патырбаева; науч. ред. К.В. Патырбаева. — Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2012.
46. Петросьян С.Н. Кризисное состояние личности как психологический феномен // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2016. — № 2 (178).
47. Потемкин В.К. Личностный фактор в территориальной организации производственной деятельности: научное издание. — СПб.: Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России, 2014.
48. Потемкин В.К. Профессиональная деятельность. Человек. Личность. Работник. — СПб.: Изд-во Инфо-Да, 2009.
49. Потемкин В.К. Способности и роли личности в профессиональной деятельности. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019.

50. Резник Ю.М., Глостанова М.В. Современный человек в поисках идентичности: утрата и обретение идентичности // Вопросы социальной теории. — 2010. — Т. IV. — С. 191–217.
51. Рогозин Д.М. Тестирование вопросов о социальном самочувствии // Социальная реальность. — 2007. — № 2.
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2013.
53. Селигман М. Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
54. Соколова Е.Е. Школа А.Н. Леонтьева и ее роль в развитии деятельностного подхода в психологии // Вестник Московского университета, Сер.14, Психология, 2007, № 2, с. 80–103 [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/shkola-a-n-leontieva-i-ee-rol-v-razvitii-deyatelnostnogo-podhoda-v-psihologii> Дата доступа: 16.05.2021
55. Сорокин П.А. Социологический прогресс и принцип счастья / общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Союмонов; пер. с англ. С.А. Сидоренко. — М.: Политиздат, 1992.
56. Социология в России XIX — начала XX веков: Тексты / под ред. В.И. Добренькова. — М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 2001.
57. Социология. В 2-х частях: учебное пособие. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001.
58. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Норма, 2008.
59. Кравченко А.И., Анурин В.Ф. Социология: учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2008.
60. Социология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
61. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Прометей: Юрайт-М, 2001.
62. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Книга по требованию, 2012.
63. Фромм Э. Человек для себя / пер.с англ. А.В. Александровой. — М.: Астрель, 2012.
64. Хьелл Л. А., Теории личности: основные положения, исследования и применение. — СПб.: Питер, 2014.

65. Шамионов Р.М. Психология социального поведения личности: учеб. пособие. — Саратов: Наука, 2009.
66. Шибутани Т. Социальная психология / пер. с англ. В.Б. Ольшанского. — Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
67. Шпрангер Э. Формы жизни: Гуманитарная психология и этика личности / пер. А.К. Судакова. — М.: «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2014.
68. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. — М.: Наука, 1975.
69. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / 2-е расшир. изд. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013.
70. Allport G.W. (1937). Personality: A psychological interpretation. New York: Holt, Rinehart and Winston.
71. Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M., 1996
72. Freud S. A general introduction to psychoanalysis. London: Hogarth. 1917.
73. Fromm E. Escape from Freedom. N. Y., 1941.
74. MacClelland D. C. The achieving society / [By] David C. McClelland. — [2d print.]. — New York: Free press, 1968. — XVI, 512 с.
75. Rokeach M. (1968) Beliefs, attitudes and values. New York: Free Press.
76. Rokeach M. (1973) The nature of human values. New York: Free Press.
77. Veenhoven, R. Happiness in nations: Subjective appreciation of life in 56 nations 1946–1992 [Text] / R. Veenhoven // World Database of Happiness. — 1993. — Vol. 44. — № 6.

Учебное издание

Потемкин Валерий Константинович
Ахтырский Андрей Александрович
Вельмисова Дарья Владимировна

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 29.12.2021. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 5,75. Тираж 60 экз. Заказ 1075.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ