

Структура крымской идентичности: опыт применения бинарной логистической регрессии для построения идентификационных моделей крымчан (на материалах исследования «Открытое мнение - Крым 2016»)

В статье на основании результатов опросного исследования «Открытое мнение — Крым» (2016) предпринят анализ пространственно-территориальной идентификации жителей Крымского полуострова. Опрос «ОМ-Крым» — особенно ценен, так как позволяет сопоставить полученные данные с данными украинских исследований и понять, какие изменения претерпели жители Крыма. Выявленные особенности пространственно-территориальных идентификаций в Крыму в целом свидетельствуют о преобладании «общегосударственной» и «региональной» идентичностей у крымчан. Высокий уровень общегосударственной идентичности присущ большинству населения Крыма. Вместе с тем свою нишу в структуре крымской идентичности прочно занимает и региональная идентичность. Для выявления предикторов, которые влияют на самоидентификацию крымчан, был осуществлен бинарно логистический

регрессионный анализ, цель которого состояла в том, чтобы построить регрессионные модели для двух групп респондентов: тех, кто в первую очередь считают себя «гражданами России» и «жителями Крыма, крымчанами». Обе переменные — «общегосударственная» и «региональная» идентичности — выступали в качестве зависимой переменной в наших моделях.

Ключевые слова: пространственно-территориальная идентификация, общегосударственная, региональная идентичность, самоидентификация, бинарно логистический регрессионный анализ

Елена Князева

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени
И.И.Мечникова

Проблему идентичности ставит мир. Идентичность жизненно необходима как для отдельного человека, так и любого общества. В центре проблемы оказывается мир, в котором живет человек, и человек, который живет на определенной территории. Процесс идентификации/идентичности следует рассматривать как непрерывный на протяжении жизни индивида процесс и «промежуточные результаты» на каждом этапе могут быть представлены в виде определенной иерархии идентичностей в контексте системы идентификаций/идентичностей. В свою очередь идентичность влияет на восприятие человеком социальной реальности, расстановку приоритетов среди социальных проблем, выбор оптимальной жизненной стратегии в условиях социально-политических перемен. Индивид в ходе этого процесса осознает себя как члена определенной группы, которой свойственны определенная социальная роль, функции и т.д. Геополитическая трансформация является мощным фактором разрушения старых и формирования новых социальных идентичностей. Одним из значимых ее итогов является разрушение монополии государств на производство пространственно-территориальных идентичностей¹.

Есть основание утверждать, что исследование современной социально-политической ситуации в регионах следует начинать с выяснения особенностей самоидентификации жителей. Вопрос идентификации является особенно чувствительным для жителей Крымского полуострова. В первую очередь это связано с тем, что после распада СССР этнические русские оказались в государстве, которое было для них не «своим», а «чужим». Во-вторых, крымские татары, вернувшиеся в Украину в первые годы независимости (после депортации 40-х гг.), всегда воспринимали Крым и Украину как «свою» Родину. В-третьих, это остро касается и украинцев, особенно молодежь до 25 лет, которая выросла и сформировалась в независимой Украине, а теперь живет в России, и, вероятно, переживает кризис идентичности и нивеляцию украинскости.

Артикуляция исследовательского интереса на структуре груп-

повой идентичности крымчан крайне важна в условиях перехода Крыма из состава Украины в состав Российской Федерации. Этот переход не мог не вызвать важные, чрезвычайно значимые для жителей Крыма изменения и поставил крымчан перед необходимостью самоопределения, связанного с осознанием принадлежности к «другому» государству. Оказавшись в новой социально-политической ситуации, жители Крыма были поставлены перед выбором: а) какую идентичность выбрать, в ситуации, когда предыдущая потеряла свою актуальность; б) и как ее приобрести. Как известно, идентичности являются не только показателями уровня успешной социализации или мерой интеграции, но и часто служат основанием для роста (или снятия) конфликтности общества и социальной напряженности в нем, особенно в ситуации выбора новых или других идентичностей. В этой связи особый научный интерес вызывает сам процесс освоения самоидентификационных практик (поведенческой презентации) крымчан в новых социально-политических условиях.

В данной статье будут использованы результаты опросного исследования «Открытое мнение — Крым», которое было проведено в течение апреля-июня 2016 года содружеством профессиональных социологов «Открытое мнение», объединяющим специалистов из разных исследовательских организаций России и ближнего зарубежья (http://openopinion.ru/materials/otkrytoe_mnenie-krym/otkrytoe_mnenie-krym.html)

Предпринятый в исследовании «ОМ — Крым» анализ пространственно-территориальной идентификации позволяет выявить степень идентификации индивида с конкретным пространственно-территориальным сообществом. Выбор респондентами определенного типа пространственно-территориальной идентичности свидетельствует о приоритетности для него данного социального пространства. К вопросу «Кем Вы считаете себя в первую очередь?» прилагались в качестве вариантов локальная (житель города, района, в котором живет), региональная (житель Крыма, крымчанин), общегосударственная² (гражданин России/Украины) и космополитическая/глобаль-

¹ То есть идентичности, понимаемой как определение индивидом территории, с которой (и с людьми которой) он себя отождествляет.

² В российской социологии также применяются термины «общенациональная» и «общественная» идентичность. См, например: http://www.zircon.ru/upload/iblock/222/PR_territorialnaja_identichnost_na_PSP_15-03-13.pdf

Таблица 1. Распределение территориальной самоидентификации населения Крыма в сопоставлении с данными общеукраинских и общероссийских исследований (в%)

<i>«Кем Вы себя, в первую очередь, считаете? Выберите самый подходящий для вас вариант ответа»</i>	АР Крым, 2006 г., (n=1700) ⁴	Крым, 2011 г., (n=836)	«ОМ-Крым» июнь 2016 г., (n=1101)	Украина в целом, 2016 г., (n=1802) ⁵	Россия в целом 2016 г., (n=1986)
Жителем города, района, в котором живете	10,8	11,2	8,4	22,1	28,3
Жителем Крыма, крымчанином**	46,0	36,1	35,3	6,9	8,6
Гражданином России*	-	-	43,1	-	55,3
Гражданином Украины	26,8	38,3	1,1	60,1	3,1***
Гражданином мира, жителем планеты Земля	1,0	2,1	9,4	2,6	2,9
Другое + з/о + отказ от ответа	15,4	12,3	2,5	8,3	1,8

*Данная опция отсутствовала.

** В общеукраинском опросе вариант формулировался как "жителем региона (области или областей), где Вы живете)

*** В общероссийском опросе вариант формулировался как "Гражданином СНГ, Союза стран бывшего СССР"

ная (гражданин Мира, житель планеты Земля)³ идентичности. Респондентам предлагался выбор только одного варианта с целью выяснить наиболее приоритетную самоидентификацию.

Прежде чем мы приступим к анализу полученных результатов, хотелось бы обратить внимание на следующее обстоятельство: согласно опросу «ОМ-Крым», в Крыму с большим отрывом лидируют две идентичности: общегосударственная и региональная — крымчане в первую очередь считают себя «гражданами России» (43%) и «жителями Крыма» (35%).

В предпринятом анализе мы исходили из понимания того, что идентичность «гражданин России» для крымчан может означать одновременно два аспекта: государственный (формальный, «паспортизованный», присвоенный извне и т.п.) и гражданский (идентификация с ценностями и идеями государства). На первый план выходит уверенность в силе, стабильности и целостности государства. В противном случае люди не будут идентифицировать себя с ним. Это прагматика жизни. Общегосударственная идентичность напрямую увязана с практическим бытием, с ощущением перспективы, с чувством удовлетворенности. Именно в таком ключе мы и будем ее рассматривать в данной статье, опираясь на результаты эмпирического исследования. Для того, чтобы творить, работать нужна прозрачная, понятная общая структура — государство.

Чтобы содержательно проанализировать ответы крымчан на вопрос о пространственно-территориальной идентичности с точки зрения их «типичности» или «уникальности», уместно также сравнить данные опроса «ОМ-Крым» с данными аналогичных опросов в России и Украине. Отметим только, что вве-

дение в список самоидентификаций отсутствующего до 2014 г. варианта «гражданин России» хоть и нарушило возможность непосредственного сравнения данных опроса «ОМ-Крым» с аналогичными опросами, проведенными до 2014 года, однако сохранило «логику» идентификации.

Согласно данным этих исследований, за десять лет (с 2006 г. по 2016 г.) сократилась доля тех, кто считает себя в первую очередь «крымчанами» (табл.1). Напротив, число тех, которые «в первую очередь считают себя гражданами России» в 2016 г. увеличилось по сравнению с теми, кто считал себя «в первую очередь гражданами Украины» в 2006 г.

Сравнивая данные крымских опросов с данными общеукраинских и общероссийских исследований, важно отметить, что жители полуострова, в отличие от населения Украины и России в целом, ощущают себя в первую очередь не столько жителями тех населенных пунктов, в которых проживают, сколько представителями региональной общности, т.е. «жителями Крыма, крымчанами».

Обращает на себя внимание и тот факт, что самоидентификация «в первую очередь себя как граждан Украины» в Крыму всегда была практически в два раза ниже по сравнению с Украиной в целом⁶. Так в Украине в целом в 2006 г. число тех, кто считал себя «в первую очередь гражданами Украины» было 51,6%, а среди жителей АР Крым лишь 26,8%; в 2007 по данным Центра Разумкова [1], соответственно: 52,3% и 24,2%. На основании этих данных можно предположить, что многие крымчане, чувствовавшие себя «россиянами» в украинский период «прятались» в региональную идентичность.

³ Украинскими социологами, где принята гражданская трактовка нации, показатель отождествления себя в первую очередь с гражданами государства (например, Украины), измеряемый ответом на прямой вопрос «Кем Вы себя считаете в первую очередь?», трактуется либо как показатель «гражданской идентичности» (Панина Н.В., Головаха Е.И.; 2006), либо «гражданско-политической идентичности» (Черниш Н.В., 2011), или «общегосударственной идентичности» в структуре пространственно-территориальной (отождествление себя со страной и ее территорией) (Злобина Е.Г.; 2006), или «страновой идентичности» в структуре территориальной (страна, регион, место проживания и т.п.) (Мусиезов А.А.; 2013). Чтобы избежать двусмысленности, мы будем использовать термин «общегосударственная идентичность», которую будем определять как добровольное осознание себя как гражданина государства, как сопричастность/связь (эмоциональная и рациональная) не столько с некоей территорией, сколько с определенной совокупностью людей, т.е. отождествление себя с гражданами всей России.

⁴ Ефимов С.А. Некоторые социологические штрихи к вопросу об идентичности крымчан // Вопросы развития Крыма. Научно-практический дискуссионно-аналитический сборник. Выпуск 16. Крымское региональное сообщество: генезис, современное состояние, перспективы. — Симферополь: СОНАТ, 2012. — с.221

⁵ До дня Незалежності: що українці думають про Україну? — прес-реліз [Електронний ресурс] Режим доступа: <http://www.dif.org.ua/ua/publications/press-relizy/do-dnja-nezalezzhno.htm>

⁶ <http://www.dif.org.ua/ua/publications/press-relizy/do-dnja-nezalezzhno.htm>

Таким образом, за годы независимости Украины в Крыму сложилась особая ситуация с пространственно-территориальной идентификацией жителей, которая, как показывают все украинские исследования, проявлялась в том, что «региональная» идентичность не только являлась важной, но и в некоторые периоды времени доминировала в структуре идентичности крымчан. Для процесса формирования пространственно-территориальной идентичности крымчан характерны неоднозначные тенденции. Полиэтничность крымского социума носит четкий региональный характер.

Как уже было сказано, события марта 2014 г. нарушили групповую идентичность крымчан. Принадлежность к «гражданам Украины» для многих утратила свой смысл: произошло идентификационное «перетекание» из группы «граждане Украины» в группу «граждан России». В этой связи можно предположить, что объяснение этого феномена следует связывать как с фактором доверия к политическим институтам, политическим конформизмом и прагматикой жизни, так и с изменением ценностных приоритетов.

Среди обеспечивающих эту стратегию механизмов на передний план выходит построение одной идентичности путем противопоставления другой. Это так называемая «отрицающая идентичность» (В.Хесле). Сущность этой жизненной стратегии заключается в том, что личность пытается восстановить свою внутреннюю идентичность, противопоставляя ее той системе ценностей, которую она принципиально не воспринимает[2].

Для тех, кто в первую очередь считают себя «гражданами России» характерны высокая степень удовлетворенности сего-

дняшней жизнью, положением дел в Крыму и России и самый низкий показатель неудовлетворенности положением дел в Украине (Табл.2).

Можно предположить, что большинство жителей Крыма, выбирая в первую очередь идентичность «гражданин России», делали выбор в пользу сообразного (того, что обеспечивает и гарантирует устойчивость и предсказуемость). Сегодня Россия является таким гарантом для крымчан.

Чтобы иметь возможность статистически исключить влияние факторов, несущественных для самоидентификации, мы провели бинарный логистический регрессионный анализ для выявления предикторов, которые влияют на самоидентификацию крымчан (т.е. объясняют большую долю вариации, и иными словами повышают вероятность того, что респонденты предпочтут тот или иной вид самоидентификации). Если быть точными, то нас интересовало отношение вероятностей того, что интересующее нас событие (самоидентификация с определенной группой) произойдет, к вероятности, что оно не произойдет.

Наша цель состояла в том, чтобы построить логистические регрессионные модели для двух групп респондентов, которые в первую очередь считают себя «гражданами России», и для тех, кто в первую очередь считают себя «жителями Крыма, крымчанами». Обе переменные — «общегосударственная» и «региональная» идентичности — выступали в качестве зависимой переменной в наших моделях.

Первым шагом мы преобразовали все переменные, которые теоретически могли выступать независимыми перемен-

Таблица 2. Влияние идентичности и национальной принадлежности респондентов на их оценки, ожидания и настроения ("ОМ-Крым - 2016", индексы⁷)

«Кем Вы себя, в первую очередь, считаете? Выберите самый подходящий для вас вариант ответа»	Общая удовлетворенность			Удовлетворенность положением дел			Оптимизм/пессимизм		
	собственной жизнью	материальным положением семьи	Изменение мат. положения за последние год-два	В Крыму	В России	В Украине	Q17*	Q18**	Q6***
Жителем города, района, в котором живете	.56	0.12	0.17	0.36	0.32	-.51	.33	.30	.20
Жителем Крыма, крымчанином	.54	0.08	0.21	0.35	0.32	-.60	.32	.31	.14
Гражданином России	.66	0.16	0.31	0.53	0.45	-.76	.45	-.41	.17
Гражданином мира, жителем планеты Земля	.53	0.08	0.21	0.39	0.26	-.63	.30	.27	.18
«К какой национальности вы себя относите?»									
Русский (-ая)	.62	.15	.24	.32	.42	-.66	.42	.39	.17
Украинец (-ка)	.53	.08	.17	.31	.20	-.63	.32	.29	.16
Крымский (-ая) татарин (-ка)	.41	.02	.05	.13	.13	-.21	.11	.13	.11

*Q17 - баланс ответов на вопрос: "Как Вы считаете, в ближайшее время (год) экономическая ситуация в Крыму улучшится, ухудшится или останется прежней?"

**Q18 - баланс ответов на вопрос: "Что вы думаете про экономическую ситуацию в России в целом, в ближайшее время (год) экономическая ситуация в стране улучшится, ухудшится или останется прежней?"

***Q6 - баланс ответов на вопрос "Как вы полагаете, в ближайшие 12 месяцев ваше материальное положение (положение вашей семьи) улучшится, ухудшится или останется примерно таким же, как сейчас?"

⁷ Индексы — обобщенные показатели, характеризующие баланс различных ответов на один и тот же вопрос; их величина может колебаться от +1 (при полном преобладании позитивных ответов) до -1 (при 100-процентном господстве негативных ответов). Если значение индекса — положительная величина, то это означает преобладание положительных ответов над отрицательными, а если отрицательная — что больше негативных оценок

ными (предикторами) в наших моделях, в дихотомические, имеющие два значения, символизирующие выбор (или отсутствие выбора) того или иного идентитета как первоочередного. Затем зависимую переменную «Кем вы себя считаете в первую очередь?» мы преобразовали в пять дихотомических переменных, которые по совокупности эквивалентны одной исходной переменной. Этим бинарным переменным были присвоены значения 1 или 0.

Q22. «Кем вы себя в первую очередь считаете?»

1. Жителем города, района, в котором живете? гсц22_1: 1) жителем города, р-на, в к-м живете 0) иное
2. Жителем Крыма, крымчанином ? гсц22_2: 1) жителем Крыма, крымчанином 0) иное
3. Гражданином России ? гсц22_3: 1) гражданином России 0) иное
4. Гражданином Украины гсц22_4: 1) гражданином Украины 0) иное
5. Гражданином Мира, жителем планеты ? гсц22_5: 1) гражданином Мира 0) иное

Эквивалентны в том смысле, что вся информация, которая содержится в ответе респондентов на исходный вопрос, без потерь может быть извлечена из новых пяти переменных. Более того, на самом деле для восстановления информации исходного вопроса достаточно оставить лишь одну переменную. При этом мы не потеряем ответы тех респондентов, которые отметят позицию 2,3,4 или 5. При таком ответе значения переменных гсц22_2, гсц22_3, м, гсц22_4 и гсц22_5 будут равны нулю. Таким образом, значение нулю данных четырех переменных означает, что переменная гсц22_1 будет равна 1. Если хотя бы одна из переменных гсц22_2, гсц22_3, м, гсц22_4 и гсц22_5 равна единице, это означает, что переменная гсц22_1 равна 1.

В результате этих преобразований в нашем массиве дополнительно образовалось порядка 100 бинарных переменных, которые теоретически могли выступать в качестве предикторов. Это достаточно большое количество кандидатов для выборки объемом 1101 чел. Их число мы решили снизить, принимая в расчет показатель асимметричной связи между номинальными переменными — λ , который позволяет проверить, насколько располагаемые нами данные, подходят для проведения бинарной логистической регрессии и могут дать точную модель.

Следующим шагом было обнаружение переменных, которые тесно коррелируют между собой, и исключить их из набора, т.к. внутренняя корреляция может повлиять на поведение всех предикторов набора. В нашем случае таковыми являются все значения переменной

«Кем Вы себя считаете в первую очередь?». После этого мы отобрали 10-15 наиболее вероятных предикторов и построили итоговые модели, применив процедуру пошаговой регрессии Forward: LR в пакете IBM SPSS. Метод пошаговой регрессии позволяет получить более точную информацию о значимости переменных на основе отношения функции правдоподобия модели.

Модель «общегосударственной идентичности» (идентитет «в первую очередь считают себя гражданами России») (M1): оценка качества модели Nagelkerke (R²), показывающее долю влияния всех предикторов модели на дисперсию зависимой переменной, равна 19% (см. табл.3).

Таблица 3

Mode (M1) Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
5	1174,414 ^a	,142	,190

- a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Построенная модель позволяет корректно классифицировать 64,8% респондентов, что для социологической модели вполне приемлемо (см.табл.4).

Полученная итоговая модель для «общегосударственной»

Таблица 4

Classification Table^{a8}

Observed		Predicted			Percentage Correct
		САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ: считают себя в первую очередь гражданами России		иное	
		иное	считают себя гражданами России		
Step 5	22.	336	191	63,8	
	Самоидентификация: считает себя в первую очередь гражданином России	147	286	66,1	
	иное				
Overall Percentage				64,8	

a. The cut value is ,500

Таблица 5

Предикторы модели M1 (Variables in the Equation)

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 5 ^c	rbq145_4	,672	,143	22,030	1	,000	1,958	1,479	2,592
	Q10_1	,840	,216	15,088	1	,000	2,317	1,516	3,541
	rcq23_1	1,200	,162	54,667	1	,000	3,320	2,415	4,563
	RCDQ20_3	1,018	,258	15,617	1	,000	2,767	1,670	4,583
	rcq55	,534	,148	13,010	1	,000	1,706	1,276	2,282
	Constant	-2,448	,251	95,063	1	,000	1,087		

rcq23_1. – «русский (ая)» по национальности; rbq145_4. – «экономическая ситуация в Крыму улучшилась»; Q10_1. – «российское телевидение» основной источник информации; RCDQ20_3. – «скорее неукорененные приеэжие (прожившие < 18 лет в Крыму)»; rcq55. «возраст 55+»

⁸ В классификационной таблице сравниваются прогнозируемые значения зависимой переменной, рассчитанные по уровню регрессии, и фактическими наблюдениями. При определении прогнозируемой величины SPSS вычисляет вероятность для каждого объекта и на основании этой вероятности присваивает объекту одно из двух значений дихотомической переменной (поэтому в графе "иное" повторяется вариант идентификации) [3].

идентичности состоит из 5-ти предикторов, значимых на 5-процентном уровне значимости (см.Табл.5).

Вероятность самоидентификации крымчан «в первую очередь с гражданами России» согласно полученной модели бинарной логистической регрессии (M1, табл.5) более всего зависит от национальности, а именно, принадлежности к этническим русским; от длительности проживания в Крыму («укорененности») («приезжие», т.е. те, кто прожил в Крыму менее 18 лет, с большей вероятностью будут идентифицировать себя в первую очередь с «гражданами России», чем те, кто родился в Крыму или прожил более 18 лет); включенности в российское информационное пространство (наличия повседневной информационной связи со всеми гранями жизни россиян, где бы они не жили); возраста (чем старше респонденты, тем выше вероятность отнесения себя к изучаемой группе); не менее значимой оказалась и оценка экономической ситуации в Крыму (положительные оценки повышают вероятность идентификации в первую очередь с гражданами России).

Модель «региональной» идентичности (идентитет: «в первую очередь считают себя «жителями Крыма, крымчанами») (M2). Оценка качества модели Nagelkerke (R2) равна 15% (см. табл.6). Статистика попадания в группу 69,3%, что для социологической модели вполне приемлемо (см.табл.7). M2 также включает 5 предикторов, значимых на 5-процентном уровне значимости (см.табл.8).

Логистический регрессионный анализ показал, что выбор в первую очередь «региональной идентичности», из всех возможных параметров наиболее тесно связан с этнической принадлежностью (если респондент считает себя крымским татаринном (ой), то вероятность повышается до 78%, а если «украинцы», то на 63%); местом жительства (если респондент живет в пгт или селе, то вероятность, что он будет считать себя «крымчанином» повышается до 63%); возрастом (не старше 55-ти лет), а также длительностью проживания в Крыму (укорененностью) (чем дольше респонденты живут в Крыму, тем выше вероятность того, что они в первую очередь будут считать себя «жителями Крыма, крымчанами»).

Итак, проведенный логистический регрессионный анализ прежде всего позволил нам статистически исключить влияние факторов, которые не являются существенными для параметров самоидентификации, однако мы не можем считать качество полученных моделей приемлемым (критерии для предикторов хорошие, для модели средние). Тем не менее, мы показали, что умелое применение метода бинарной логистической регрессии

Таблица 6

Model (M2) Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
5	1245,432 ^c	,106	,145

- Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.
- Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Таблица 7

Observed	Predicted	22. Самоидентификация: считают себя в первую очередь жителями Крыма, крымчанами		Percentage Correct
		иное	считают себя в первую очередь жителями Крыма, крымчанами	
Step 5	22. Самоидентификация: иное	611	54	91,9
	считают себя в первую очередь жителями Крыма, крымчанином	266	110	29,3
Overall Percentage				69,3

a. The cut value is ,500

Таблица 8

Предикторы модели M2 (Variables in the Equation)

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 5 ^c								
rcq23_2	,541	,203	7,121	1	,008	1,718	1,155	2,557
rcq23_3	1,288	,214	36,268	1	,000	3,625	2,384	5,511
rcq55	-,499	,145	11,797	1	,001	,607	,456	,807
rcq20_3	-1,322	,316	17,469	1	,000	,266	,143	,495
rcq4_2	,552	,141	15,279	1	,000	1,737	1,317	2,291
Constant	-,782	,111	49,225	1	,000	,458		

rcq23_3. – «крымские татары» по национальности; rcq4_2. – «жители поселков и сел»; rcq20_3. - приезжие, прожившие менее 18 лет в Крыму; rcq55. – «возраст 55+»; rcq23_2. – «украинцы» по национальности

рессии позволило выявить интересные, на наш взгляд, и не до конца понятые стороны взаимодействия и взаимовлияния различных идентичностей, направляющих поведение человека в различных сферах социальной жизни. Тем самым открыта дорога к выдвигению новых гипотез и их проверке.

Список литературы:

- Громадська думка про ситуацію в країні, владу та політиків і політичні процеси, стан дотримання прав людини // Національна безпека та оборона. – 2007. – № 10 (94). – С.3-42.
- Злобина Е., Резник А. Гражданское пространство Украины: степень идентификации и факторы консолидации. // Социология: теория, методы, маркетинг – 2006. – № 2. – С.178.
- Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2005. – С.360.